

¿Quiénes son? *Outsiders* y *outliers* en la génesis provincial de La Libertad Avanza¹

Who are they? Outsiders and Outliers in the Provincial Genesis of La Libertad Avanza

HUGO DANIEL RAMOS
UNL-UCSF-CONICET, Argentina
ramoshugo78@gmail.com



IVÁN JACOBSON
IIP-UNSAM/CONICET, Argentina
ijacobson@unsam.edu.ar



JIMENA PESQUERO BORDÓN
UNRN-CONICET, Argentina
jpesquerobordon@unrn.edu.ar



PENÉLOPE VACA ÁVILA
UNAJ-ICSyA / UNSAM-EPyG, Argentina
pvacaavila@unsam.edu.ar



Declaración de interés:

Los autores del trabajo forman parte de la Red de Estudios en Política Subnacional Argentina (REPSA).

<https://doi.org/10.46468/rsaap.19.2.a1>

Resumen: La victoria en la elección presidencial de 2023 de La Libertad Avanza, generó un gran impacto en el sistema político argentino. En debate con las teorías acerca del surgimiento de partidos nuevos y las particularidades de los *break-in-parties*, el trabajo indaga sobre los procesos de construcción de partidos provinciales asociados a la LLA, focalizando en sus elencos dirigenciales y sus discursos. Mediante un análisis comparado en cinco provincias buscamos comprender las condiciones de emergencia y arraigo de la derecha radical a nivel subnacional. Sostenemos que, más allá del clásico rol clave de los *outsiders* en estos partidos, los profesionales periféricos de la política (*outliers*) y las estructuras partidarias preexistentes fueron fundamentales. El trabajo se apoya en datos electorales, fuentes periodísticas, redes sociales y entrevistas semiestructuradas.

Palabras clave: Derechas Radicales — Política Subnacional — Trayectorias Políticas — Derechas Provinciales — La Libertad Avanza (LLA)

Abstract: The victory in the 2023 presidential election of La Libertad Avanza had a significant impact on the Argentine political system. Debating party building theories and considering the distinct characteristics of the break-in parties, this paper investigates how the provincial parties associated with LLA were established, focusing on their leadership trajectories and discourses. Adopting a comparative analysis across five

¹ Artículo recibido el 10 de junio de 2025 y aceptado para su publicación el 1 de octubre de 2025.

provinces, we aim to shed light on the conditions conducive to the emergence and consolidation of radical right-wing parties at the subnational level. We argue that, beyond the classic key role of the outsiders in these parties, peripheral political professionals (outliers) and pre-existing party structures were also fundamental. This study is based on electoral data, journalistic sources, social media, and semi-structured interviews.

Keywords: Radical Right — Subnational Politics — Political Trajectories — Provincial Right — La Libertad Avanza (LLA)

1. Introducción

El triunfo presidencial de Javier Milei en 2023 impactó en el mapa político argentino, provocando un realineamiento de sus actores y una reorganización inesperada del sistema de partidos a nivel nacional. Sin embargo, a nivel subnacional, su relevancia fue heterogénea, ya que no obedeció a un esquema organizativo centralizado y su despliegue en los 24 distritos interactuó con los sistemas políticos locales, con distintos resultados.

Este artículo se propone indagar sobre el proceso de construcción subnacional de LLA a partir del análisis comparado de cinco provincias: Río Negro, Jujuy, Formosa, Santa Fe y Mendoza. Mediante un enfoque inductivo, identificamos las condiciones de emergencia de las propuestas libertarias y su impacto subnacional. Para ello, rastreamos quiénes fueron los actores que encarnaron a LLA a nivel provincial en el ciclo electoral 2023, de dónde provenían, cómo se articularon entre sí y con el nivel nacional y cuáles fueron los clivajes sustantivos sobre los que asentaron sus discursos para disputar electoralmente. También analizamos la eficacia diferenciada en cada provincia y las modificaciones que experimentó cada sistema partidario. El trabajo propone una periodización centrada en 2023 con algunas proyecciones futuras y se apoya en datos electorales y documentos, noticias de medios gráficos provinciales, redes sociales y entrevistas semiestructuradas a líderes y armadores políticos.

El trabajo se inscribe en discusiones teóricas sobre la emergencia de “nuevos partidos” que vehiculizan un “fusionismo” de derechas a nivel global.² Adherimos a la caracterización de LLA como *break-in-party* (BIP), es decir, como una construcción política que no sólo aporta novedad a un deslegitimado sistema partidario tradicional, sino que lo hace con una importante dosis de relevancia y eficacia electoral en plazos temporales

² Entendemos “fusionismo de derechas” como la dinámica de radicalización y unificación en el campo de las derechas que ha tensionado las fronteras de la democracia liberal y facilitado la articulación y mezcla entre distintas tradiciones teóricas y organizativas (Morresi y Vicente, 2023).

muy cortos (Lucca, 2023; Kestler *et al*, 2024). De ese modo, también buscamos contribuir a la comprensión de cómo el ascenso de las derechas radicales (Mudde, 2019) tiene su expresión idiosincrática en Argentina, con una particular articulación territorial, una relación diversa en cada provincia con las élites políticas tradicionales y un impacto heterogéneo sobre los sistemas de partidos y gobernabilidad provincial en un contexto de transformación institucional acelerada.

Sostenemos que, más allá del rol que tradicionalmente han tenido los *outsiders* en este tipo de partidos, también han sido los “*outliers*” (Pesquero Bordón, 2025) y las construcciones partidarias previas quienes aseguraron los factores de posibilidad para la creación y desarrollo de los BIP locales y para el logro de sus objetivos electorales. Proponemos la categoría de *outliers* en analogía con su uso en el contexto estadístico para caracterizar a los elencos dirigenciales con trayectorias atípicas y periféricas, ubicadas en los márgenes del ecosistema político, que cuentan con experiencia previa (legal, administrativa y/o territorial) en la construcción partidaria por provenir de partidos tradicionales.

La expansión de estos partidos no puede comprenderse tampoco sin atender a las dinámicas de los sistemas políticos provinciales (Karamaneff y Jacobsohn, 2025), en ocasiones estructurados en torno a liderazgos personalistas, partidos hegemónicos o lógicas de competencia cerrada. LLA, por caso, lejos de ser una fuerza homogénea, reveló en su despliegue territorial inicial una heterogeneidad política, organizativa y socio-biográfica que reflejó tanto las particularidades de cada distrito como las ambigüedades del armado nacional. Por eso, más que una muestra representativa, optamos por una selección intencionada de provincias que nos permitiese mostrar esa diversidad.

Es por eso que para nuestra investigación proponemos una muestra de casos diversos (Gerring, 2006, p. 97) con valores diferentes para los diversos factores que afectan la relevancia y la eficacia electoral de los BIP locales. Para dar cuenta de la variada estructura y dinámica de los sistemas subnacionales de partidos, seleccionamos tanto sistemas históricamente competitivos (Mendoza y Santa Fe), como de partido predominante (Formosa) y juego cerrado (Formosa y Jujuy), y situaciones de consolidación del oficialismo provincial (Formosa, Jujuy, Mendoza y Río Negro), como de alternancia (Santa Fe). En clave temporal, Río Negro, Jujuy y Formosa resolvieron la contienda distrital antes de las PASO nacionales, primera victoria de LLA a nivel nacional, mientras que Santa Fe y Mendoza lo hicieron después.³ También damos cuenta de la diversidad

³ Después de las elecciones provinciales de Neuquén y Río Negro, la cúpula nacional de LLA decidió desentenderse de las contiendas subnacionales.

político-ideológica sobre la que se impuso el fenómeno estudiado: Río Negro estaba en manos del partido provincial (Ballestra y Ossona, 1993) Juntos Somos Río Negro (JSRN), mientras que en el resto de jurisdicciones gobernaban partidos de ámbito nacional vinculados al radicalismo (Jujuy y Mendoza) y al justicialismo (Formosa y Santa Fe).

También seleccionamos distritos que evidencian distintos niveles de eficacia electoral de LLA. El desempeño en las PASO nacionales fue bajo en distritos como Formosa (25,5% en las PASO y 29,04% en las generales, siendo el menor CABA con 17% y 19,85%, respectivamente), pero mayor en otros, como Mendoza (donde obtuvo 45,8% y 42,36%, siendo el más alto Salta con 49,9% y 40,4%, respectivamente). Para las elecciones generales, la tónica común fue el estancamiento o un leve decrecimiento en el número de votos, con escasas excepciones. Para el balotaje, en cambio, el salto fue significativo, con dos distritos donde obtuvo más del 70% de los votos afirmativos (Córdoba y Mendoza), cinco con más del 60% (entre ellos, Santa Fe) y dos provincias donde no atravesó la barrera del 50% del electorado (Buenos Aires y Formosa), mientras que en el resto logró posicionarse entre el 51 y el 59% (Río Negro y Jujuy, por ejemplo, siendo esta última provincia donde obtuvo el mayor número de Senadores nacionales junto con San Luis). Graficamos esta disparidad en la Tabla 1.

LLA obtuvo en las elecciones legislativas nacionales 35 diputaciones y siete senadurías y un total de 68 cargos legislativos a nivel provincial. Las provincias seleccionadas concentran el 25% de las diputaciones, el 42% de las senadurías y el 38% de los cargos legislativos distritales logrados por las fuerzas aliadas o cercanas a LLA.

Tabla 1

*Elecciones Nacionales - Porcentaje de votos a la fórmula presidencial
Javier Milei - Victoria Villareal (LLA)*

Distrito	P.A.S.O	Generales	Balotaje		% Voto Nacional (1)	% Padron
			Total de votos	Porcentaje		
Neuquén	39,05	36,71	253472	60,42	1,75	1,56
Río Negro	37,3	33,73	235662	54,24	1,62	1,68
Jujuy	39,84	37,39	253180	58,33	1,75	1,67
La Rioja	36,43	37,65	125247	53,72	0,87	0,86
Misiones	43,03	42,13	403126	56,80	2,78	2,79
Tierra del Fuego	35,28	33,82	54832	53,30	0,38	0,42
La Pampa	32,77	33,53	126302	57,35	0,87	0,85
Salta	49,39	40,4	456509	57,86	3,15	3,08
San Luis	47,85	43,37	213778	67,99	1,48	1,19
Tucuman	35,95	34,94	555009	51,98	3,83	3,73
Corrientes	29,19	26,89	366191	53,20	2,53	2,64
Córdoba	33,62	33,55	1637147	74,05	11,3	8,66
Formosa	25,5	29,04	152131	43,50	1,05	1,36
San Juan	34,17	35,1	274429	60,68	1,89	1,72
Chubut	39,41	35,02	195543	59,11	1,35	1,34
Santa Cruz	28,96	36,3	104179	58,06	0,72	0,75
Santa Fe	36,59	32,51	1278243	62,82	8,83	7,96
Chaco	28,94	27,77	353024	50,07	2,44	2,83
Mendoza	45,8	42,36	780364	71,15	5,39	4,22
Entre Ríos	21,99	29,75	525046	61,48	3,63	3,23
Buenos Aires	24,53	25,72	4776711	49,27	33,00	37,04
CABA	17,77	19,85	1034157	57,24	7,14	7,15
Catamarca	24,73	32,04	123588	52,75	0,85	0,96
Santiago del Estero	26,98	22,98	198592	31,58	1,37	2,29
Totales Nacionales	30,04%	29,99%	14476462	55,69%	100	100

Fuente. Dirección Nacional Electoral.⁴

2. Aproximaciones teóricas a los break-in-parties de derecha subnacional

El surgimiento de LLA en Argentina se inscribe en debates teóricos vinculados con el estudio de las derechas emergentes a escala global

⁴ Disponible en: <https://resultados.mininterior.gob.ar/resultados/2023/3/1/22>

y con la vehiculización de sus propuestas a través de partidos nuevos, algunos con rápido impacto en los sistemas de partidos como los denominados BIP. Respecto de la cuestión ideológica, diversas categorías analíticas dan cuenta tanto de la “novedad” de estas fuerzas como de su vinculación con experiencias de derecha previas (Stefanoni, 2021). En particular, Mudde (2019) propone una tipología para analizar las distintas familias de derecha, diferenciando entre “derechas *mainstream*” y “ultraderechas”. La derecha *mainstream* sería aquella integrada al sistema político y vinculada con las tradicionales familias liberal-conservadoras. Con respecto a la “ultraderecha”, distingue entre una “derecha radical” que “acepta la esencia de la democracia, pero se opone a elementos fundamentales de la democracia liberal, y de manera muy especial, a los derechos de las minorías, al Estado de derecho y a la separación de poderes” (p. 21) y una “extrema derecha”, que rechaza “la esencia de la democracia, es decir, la soberanía popular y el principio de la mayoría”. El fascismo sería el ejemplo más famoso de extrema derecha (p. 21).

Teniendo en cuenta esta clasificación, consideramos que LLA es una fuerza de derecha radical. En Argentina, podemos rastrear los orígenes de esta propuesta tras la trunca reelección de Mauricio Macri en 2019 (Seman, 2023; Souroujon, 2024).⁵ En ese momento, en los círculos de la derecha argentina se generó una presión interna hacia la radicalización que facilitó un acercamiento de sus diversas familias, confluyendo vertientes nacionalistas-reaccionarias con otras más de raigambre liberal-conservadora (Bohoslavsky y Morresi, 2016). Las críticas al gobierno de Cambiemos se centraron en que su rumbo había sido tibio en lo económico y demasiado progresista en lo cultural y que se necesitaba una batalla más potente contra el populismo y el marxismo (Morresi y Ramos, 2023).

Como fruto de ese debate, se fundó LLA en el contexto de las elecciones de 2021 a partir de un conglomerado de fuerzas políticas heterogéneas, dando origen a una expansión en la representación política de un amplio espectro de derechas.⁶ Tanto las ideas como los elencos origi-

⁵ Este proceso también se enmarca en un giro a la derecha regional, caracterizado por el castigo a los oficialismos de izquierda y la reacción contra la agenda de derechos y las políticas distributivas (Monestier y Vommaro, 2021; Luna y Rovira Kaltwasser, 2021; Gené, 2024).

⁶ Para las elecciones de 2023, las listas nacionales de LLA se presentaron con una “alianza nacional transitoria” que representa al fusionismo de derecha. La alianza estaba compuesta por diez partidos adherentes y cuatro nacionales: Partido Demócrata (PD), Partido FE, Partido Renovador Federal y Partido Unión Celeste y Blanco (UCyB).

nales de LLA combinaron propuestas neoliberales, libertarias y reaccionarias (Morresi, 2024, entre otros), incluyendo posiciones antipandemia, anticasta y críticas al rol del Estado (Lucca, 2023, p. 91).

Respecto de su vínculo con el principal frente de derecha tradicional, Juntos por el Cambio (JXC, conformado por el PRO y aliados), no se observa una confrontación, sino un acercamiento mutuo que facilitó primero una “dinámica de sinergia” y ya en 2023 un traspaso explícito de votos durante la segunda vuelta electoral, con varios dirigentes históricos del PRO integrando el gabinete de Javier Milei. Observamos así a nivel nacional una lógica de confluencia entre la derecha *mainstream* y la derecha radical (Morresi y Vicente, 2023).

El segundo de los debates teóricos tiene que ver con los procesos de construcción partidaria (*party building*). Éstos se han articulado tradicionalmente en torno a dos perspectivas: adaptativas (Panebianco, 1988; Kitschelt *et al*, 2010; Levitsky *et al*, 2016), que subrayan la capacidad de reconfiguración interna de los partidos, y las que dan cuenta de los cambios en el entorno (Duverger, 1957; Katz & Mair, 1995; Scarrow *et al*, 2000), que se focalizan en las oportunidades y restricciones externas que condicionan la génesis de los partidos. En el marco de éstas últimas, la teoría del *cartel party* permite entender cómo los partidos tradicionales tienden a cerrarse sobre sí mismos, generando vacíos de representación que pueden ser explotados por fuerzas emergentes en contextos de transformación de los vínculos de representación, volatilidad electoral y erosión de lealtades partidarias (Katz & Mair, 1995). El debate sobre el *party building* se vincula con las transformaciones de los sistemas de partidos, que modifican su estructura y sus dinámicas por la entrada de partidos nuevos que llenan el vacío representativo dada la pérdida de apoyo de los partidos tradicionales (Kitschelt *et al*, 2010; Mair, 2006).

El concepto BIP es fundamental en tanto requiere que las estructuras partidarias de reciente surgimiento (Bolleyer, 2013, entre otros) obtengan una mínima relevancia, es decir, consigan cierto nivel de éxito electoral, impactando en el sistema de partidos, con potencial para alterar el equilibrio de poder y modificar las dinámicas de gobernabilidad y competencia.⁷ Llamamos BIP, por tanto, a aquellos partidos capaces de convertirse en un factor potencial de cambio de las pautas de competencia, la composición de las elites y la estructura de representación en coyunturas críticas e inestables. Así, los BIP pueden fortalecer la competitividad a partir de la incorporación de nuevos sectores a la participación

⁷ El atributo de relevancia es importante dada la gran cantidad de partidos nuevos *fugaces*, en particular en América Latina (Levitsky *et al*, 2016).

político-partidaria y establecer nuevas modalidades de representación (Kestler *et al*, 2024). Sin embargo, los autores citados proponen una diferencia importante a este respecto: estos partidos emergentes, cuando se consolidan en el sistema político sin alcanzar la presidencia, tienden a fortalecer la democracia consensual por una mayor distribución del poder. En cambio, cuando ganan la presidencia, el sistema político intensifica sus rasgos mayoritarios, concentrando el poder en el ejecutivo y reduciendo la participación de otros actores en la toma de decisiones.

En este sentido, la radicalización de las derechas en Argentina explotó vacíos programáticos allá donde los partidos tradicionales dejaron de atender demandas de seguridad, identidad y economía. Estas propuestas emergentes demostraron una alta plasticidad organizacional en un contexto de desafección política, a través de un vehículo de representación personalista y la introducción de un nuevo clivaje ideológico asociado al liderazgo *outsider* de Javier Milei (Tagina, 2024).

Ahora bien, como esperamos demostrar, en contraste con esta imagen, el desarrollo territorial de LLA se produjo también con elencos dirigenciales provinciales tradicionales que, para los fines de este estudio, denominamos *outliers*, en analogía con su uso estadístico (Pesquero Bordon, 2025). Caracterizamos los *outliers* como cuadros políticos disponibles, en este caso locales, que dadas sus trayectorias atípicas habían quedado bien sin partido o bien en las periferias de las estructuras partidarias de cada distrito. Tenían lazos con dirigentes nacionales de la derecha radical y ostentaron afinidades electivas al ideario libertario según sus necesidades territoriales y la base electoral disponible. Con el afán de volver a formar parte, recentrarse en los respectivos escenarios políticos provinciales y/o por supervivencia política se insertaron al espacio libertario y cumplieron roles estratégicos, dada su *expertise* en la construcción institucional y/o territorial. Estos dirigentes provenían de los partidos nacionales tradicionales como el radicalismo, el peronismo o el PRO y, en menor medida, de los provincialismos gobernantes. En general, habían transitado previamente por varias fuerzas partidarias antes de incorporarse a LLA.

El desconocimiento de los *outsiders* respecto de trámites judiciales para la construcción de partidos, su impericia para desarrollar tareas electorales y su escasa capacidad para asegurar la unidad de los elencos dirigenciales y contener conflictos internos (Gené, 2024), dieron una oportunidad a los *outliers* en la etapa inicial de construcción partidaria de LLA. *Outsiders* y *outliers* tienen tareas complementarias: los primeros tienden a ser su cara visible en los territorios para sostener el discurso

antiestablishment, mientras que los *outliers* cumplen roles políticos formales e informales que requieren experiencia previa, proximidad con actores asociados al campo político y capacidad de construcción de armados territoriales.

En síntesis, LLA combinó un maximalismo discursivo con un pragmatismo operativo, centrado en los *outliers* y en el uso de sellos tradicionales para su constitución. Sus dinámicas de radicalización y su fusionismo de derechas se erigieron como elementos fundamentales para la constitución de una fuerza híbrida y competitiva que le permitió captar y canalizar el descontento social de forma transversal. Como esperamos comprobar, esto se evidencia no sólo en el nivel nacional sino también en el provincial, ajustando su discurso y sus estrategias a las particularidades locales, teniendo en cuenta las diferentes estructuras de oportunidades, la competencia interpartidaria y las características sociodemográficas y económicas. Aquí proponemos una descripción y un análisis comparativo de cinco casos que permiten vislumbrar sus bases provinciales.

3. Características de la génesis de LLA en cinco provincias

Breve contextualización histórica

Las cinco provincias analizadas presentan rasgos en común pero también fuertes particularidades, que se han profundizado en las últimas décadas. En los años ochenta, el escenario político local en todos los distritos se definió por la competencia entre el PJ y la UCR, con la presencia de terceros partidos relevantes en Jujuy (Movimiento Popular Jujeño), Mendoza (PD), Formosa (MID) y Santa Fe (Partido Demócrata Progresista). Para la década de los noventa, en cambio, se consolidó el predominio peronista en Formosa, Jujuy y Santa Fe y radical en Río Negro; en Mendoza, por su parte, los dos partidos mayoritarios se alternaron en la gobernación. Ahora bien, los mecanismos que aseguraron la continuidad en el signo político de las gobernaciones fueron diferentes en cada distrito. Por ejemplo, en Formosa, se basó en la paulatina rearticulación del PJ formoseño en torno al liderazgo de Gildo Insfrán, quien accedió por primera vez a la gobernación en 1995, con un peso instrumental importante de la Ley de Lemas. En Santa Fe, también a partir de una legislación similar y un liderazgo en principio extrapartidario (Carlos Reutemann) el PJ pudo enfrentar exitosamente a todos los partidos opositores coaligados. En el caso jujeño, ninguno de los gobernado-

res electos logró finalizar su mandato ante los embates de una sociedad movilizada frente a los efectos de las políticas de ajuste estructural. Sin embargo, el PJ logró vencer en las elecciones hasta encontrar en 1998 un nuevo liderazgo en Eduardo Fellner.

De las últimas dos décadas, Formosa es el caso con mayor continuidad. Desde el ascenso de Insfrán, el pluralismo político de esta provincia se redujo, configurando un sistema de partido predominante y “juego cerrado” (Behrend, 2011) donde el gobernador concentra el control sobre la mayoría de los espacios de poder. A partir de 2003, mediante la habilitación de la reelección indefinida y la ley de lemas —limitada desde 2011 (Beck, 2012)—, se fortaleció el poder del gobernador; se restringió la competencia partidaria interna y se redujeron los espacios para articular alianzas opositoras. Por su parte, la fragmentada oposición, liderada principalmente por la UCR, no logró quebrar la hegemonía oficialista. Fue recién a partir de la pandemia que se facilitó la emergencia de nuevos actores, entre ellos Francisco Paoltroni, quien contribuyó a reconfigurar la competencia y los esquemas tradicionales de representación política (Kestler *et al.*, 2013).

En lo que refiere a Jujuy, el quiebre principal se produjo en 2015. Durante las gobernaciones de Eduardo Fellner (1998-2007 y 2007-2015) y Walter Barrionuevo (2011-2015), el PJ se reorganizó y estabilizó. Sin embargo, tuvieron que enfrentar a las agrupaciones populares e indígenas, que generaron una tensión creciente entre la dirigencia partidaria y la dirigencia social. Para 2015, las disputas facciosas del peronismo y el impulso que supuso la llegada de Cambiemos al gobierno nacional facilitaron la primera alternancia desde 1983, con la victoria de un frente liderado por el radical Gerardo Morales. Ello facilitó el despliegue de una agenda con importantes contrapuntos con la década previa, así como su continuidad en el año 2019.

Dentro de los casos abordados, Río Negro presenta particularidades interesantes. De la consolidación de un sistema de partido predominante radical durante la coyuntura crítica de la década de 1990 (Camino Vela y Rafart, 2009; Pesquero Bordón, 2025) y a su derrota a manos de una coalición frentista peronista, le siguió pronto, luego del asesinato del gobernador Carlos Soria en 2012, la disolución de la coalición gubernista y su transformación en un partido provincial, JSRN, liderado por Alberto Weretilneck. Desde entonces, este partido mantuvo su predominio en la política distrital, revalidado en 2019 con el triunfo de Arabela Carreras. Para las elecciones de 2023, el oficialismo desdobló las elecciones, promovió la reforma de la ley electoral y realizó un pacto

denominado “Gran Acuerdo Rionegrino” con la UCR y con un sector del PJ que facilitó una nueva gobernación de Weretilneck.

Finalmente, los casos de Santa Fe y Mendoza presentan algunos rasgos comunes. En ambos distritos la estructura de competencia política adoptó un formato de enfrentamiento bipolar entre coaliciones, en especial luego de la derrota del PJ en 2007 en Santa Fe y de la Concertación Plural provincial en la misma fecha en Mendoza. Sumado a esto, a partir de 2011, la emergencia y consolidación del PRO alteró el tradicional enfrentamiento entre los partidos históricos, mediados por el PDP y el PS en el distrito litoraleño y el PD en la provincia cuyana. Para el 2015, se consolidó en Mendoza una alianza que incluyó a la UCR, el PRO y el PD (Frente Cambia Mendoza, FCM) que enfrentó victoriosamente hasta la actualidad a un peronismo disperso y fragmentado. Aunque más tardíamente, similar camino recorrieron los partidos opositores al peronismo en Santa Fe —que había logrado recuperar la provincia en 2019—, con el Frente Unidos, integrado por la UCR, el PRO, el PDP y el PS. En 2023, Unidos derrotó al peronismo y se alzó con la gobernación. Finalmente, en ambos distritos emergieron de forma previa e independiente a la experiencia nacional de LLA agrupaciones de derecha electoralmente relevantes: UNITE, que logró acceso a la legislatura santafesina ya en 2019 y la Unión Mendocina, que hizo lo propio en Mendoza en 2023. En el primer caso, como veremos luego, es un partido “nuevo” que conjugó políticamente sociabilidades religiosas; en el segundo, se trata de un desprendimiento del FCM liderado por Omar De Marchi que en sí mismo representó la fusión entre la militancia en el viejo PD y el novel PRO, del cual fue su presidente.

Apoyos político-partidarios provinciales y armado distrital-nacional.

Siguiendo el orden de ocurrencia de las elecciones provinciales, iniciamos nuestro análisis con Río Negro, ya que esta provincia representó un punto de inflexión en la decisión de la conducción nacional de LLA respecto al patrocinio de las candidaturas subnacionales. Fue en este distrito donde, por última vez, se brindó un respaldo decidido a una lista a partir de un partido provincial que se identificaba con LLA. Como los resultados para gobernador no cubrieron las expectativas, LLA decidió abocarse a la estrategia nacional y bloquear el uso de sus símbolos e imágenes identificatorios a nivel provincial (Prensa LLA, 3.05.2023).

Primero Río Negro (PRN), un partido provincial impulsado por el ex vicegobernador y ex intendente de Campo Grande, Ariel Rivero,

ofició de vehículo de representación provincial de las candidaturas locales asociadas a LLA. Rivero es de origen peronista e históricamente referenciado en el dirigente Miguel Ángel Pichetto. Fruto del vínculo con Guillermo Francos (futuro Jefe de Gabinete de la Nación de Milei), obtuvo el apoyo para crear un espacio político provincial y presentarse como candidato a gobernador (Lacour, 2023; Indart, 2023). Este espacio logró representación en la Legislatura provincial (2 diputaciones) y en concejos deliberantes locales.⁸

Ahora bien, PRN, como partido provincial, no podía ser vehículo para que LLA compitiera nacionalmente. Fue el Partido FE, herramienta partidaria de la dirigencia sindical de UATRE, quien facilitó las candidaturas libertarias. En las PASO nacionales la lista resultó primera y fue segunda en las generales, logrando una de las tres bancas en juego para el Congreso de la Nación. Esto implicó que el oficialismo provincial perdiera un escaño en la Cámara Baja. Lorena Villaverde, una *outsider* de la política, se convirtió en la primera diputada nacional de LLA Río Negro.

El caso rionegrino evidencia que tanto actores sin trayectoria política partidaria previa como dirigentes tradicionales de origen peronista y radical, previamente relegados a un papel marginal en el sistema político subnacional, se incorporaron al armado provincial de LLA.

Dentro de los *outsiders* se destacó Villaverde, electa diputada y presidenta partidaria. Su perfil se ajusta al canon libertario de incorporar a la política personas provenientes del sector privado, en contraposición a “la casta”.⁹ Como contracara, también se encuentran *outliers* como Rivero, proveniente de un espacio periférico del peronismo local y en tensión con la dirigencia partidaria luego del alejamiento de Pichetto. Siendo intendente, fue quien inició la creación de PRN.

El armado nacional de LLA en Río Negro tuvo guarismos destacados y se impuso como la fuerza más votada en el distrito (Tabla 1). En las PASO, fue la primera preferencia y alcanzó el 37,3% de los sufragios; en las generales, salió segunda con el 33,7%; y en el balotaje, se impuso con el 54,2% de los votos.

El caso de Jujuy tiene sus particularidades. Por la derecha radical, aunque sin contar con aval formal de LLA, compitió la alianza VIA +

⁸ PRN contó con el apoyo de diversas fuerzas políticas y dirigentes del espectro de las derechas radicales locales.

⁹ Empresaria e hija de un empresario local, al iniciar la campaña electoral participaba de un desarrollo inmobiliario que generó una demanda civil colectiva por estafa (Agencia NoticiasNet, 2025). Antes de su candidatura nacional, se presentó como intendenta de San Antonio Oeste con PRN obteniendo el tercer lugar.

Libertarios. Esta formación, creada en abril de 2023, estaba compuesta por el partido provincial Valores, Ideas y Acciones y por el Partido Libertario, fundado en 2020, cuyo apoderado y candidato original era Luciano Demarco. Éste había sido electo en 2019 intendente de la localidad de Perico por el Frente por Jujuy y su Gente, una escisión del peronismo. El dirigente había sido destituido como intendente por problemas judiciales, por lo que fue impugnado por el Tribunal Electoral, compitiendo finalmente por VIA + Libertarios Cecilia García Casasco, su esposa, quien logró apenas 3,4% de los sufragios. Con estos resultados, los libertarios no accedieron a ninguna banca legislativa provincial.

La escasa performance electoral se explica, al menos en parte, porque el gobierno radical de Gerardo Morales mantuvo el apoyo ciudadano en las elecciones provinciales donde fue elegido su mano derecha, el radical Carlos Sadir (Frente Cambia Jujuy). Sin embargo, dicho apoyo se perdió al ponerse en práctica la reforma de la constitución provincial, cuyos convencionales habían sido votados simultáneamente con la elección provincial. El opaco y exprés proceso de reforma y el contenido resultante, acordado tanto por la UCR como por la mayoría del PJ, pusieron en evidencia la colusión de intereses de los dos partidos históricos de la provincia.¹⁰

Para las elecciones nacionales, la derecha radical se presentó como parte del armado de Milei bajo el paraguas legal del Partido Renovador Federal (PRF)¹¹. A diferencia de Río Negro, la trayectoria de quienes obtuvieron un cargo político nacional integra perfiles tanto *outsiders* como *outliers*: Ezequiel Atauche, actual senador y jefe del bloque de LLA; Manuel Quintar, diputado; y Vilma Bedia, senadora. El primero es un empresario inmobiliario, el segundo es un abogado que pertenece a una familia que posee una cadena de hoteles y hospitales y la última es docente y pastora evangélica de origen indígena.

Dos de las tres figuras encajan bien en la idea de *outsider*, implicando su nombramiento una ampliación de los elencos políticos: Atauche llegó

¹⁰ La revisión constitucional consolidó la reforma judicial y la criminalización de la protesta que había iniciado previamente Gerardo Morales, así como facilitó la compra y uso de la tierra para inversiones extractivas y productivas, en línea con el nuevo perfil minero exportador del distrito, complicando los procesos de legalización de la tenencia ancestral indígena.

¹¹ Partido minoritario de raigambre peronista constituido en 1974, presente en varias provincias y cuyos miembros participaron de forma periférica en la política en distintos distritos. En 2023, el PRF acordó a nivel nacional apoyar la candidatura de Milei y lo acompañó en Jujuy y en Formosa. Mario Nallar se presentó como candidato al Parlasur por LLA en 2023.

al partido por iniciativa propia, gracias a un viaje a Tucumán durante la campaña territorial de Milei en 2023 y se propuso como armador en el distrito norteño. Bedia se vinculó con el mileismo a través de Facebook, consiguiendo así su candidatura para senadora. Sin embargo, Quintar se identifica más con la idea del *outlier*, ya que integró durante 10 años el PJ jujeño, formando parte del entramado político tradicional local.

A diferencia de Río Negro, la cosecha distrital de los partidos cercanos a LLA fue nula en Jujuy. Se puede inferir que aquí pesó tanto la falta de apoyo por parte del liderazgo nacional como el exitoso desempeño de la fuerza gobernante en Jujuy. En contraposición, las elecciones nacionales le otorgaron un premio inusitado: dos senadores y un diputado. Aquí la visibilidad de la marca pareció operar a favor, así como la presencia de figuras con competencias políticas específicas. En las PASO, LLA obtuvo un 39,8% de los votos; 37,4% en la primera vuelta y 58% en el ballotage

Formosa guarda similitudes con ambos casos. A pesar del ascenso de Milei a nivel nacional, los resultados en este distrito reflejaron, una vez más, la capacidad de ciertos gobernadores para sostener su hegemonía y la persistencia de una estructura de poder provincial altamente consolidada. En las elecciones provinciales de junio de 2023, Insfrán fue reelecto con el 69,97% de los votos, mientras que la alianza conformada por la UCR y sectores del peronismo disidente obtuvo el 20,20%. En tercer lugar, se posicionó un nuevo actor opositor, Francisco Paoltroni con un 9,48%¹². Paoltroni, empresario agropecuario, fundó el partido Libertad, Trabajo y Progreso luego de las PASO de 2021. Su crecimiento atrajo a otros dirigentes, como el intendente de las Lomitas, Atilio Basualdo, previamente alineado con el oficialismo, y la actual diputada provincial, Emilia Maciel, quien ocupó el mismo cargo anteriormente por JXC, pero luego se alineó con el partido de Paoltroni.

Después de la victoria del peronismo, Paoltroni consiguió presentarse como candidato a senador nacional en alianza con el PRF, bajo la sigla de LLA. En las PASO, el por entonces oficialismo nacional obtuvo un 45,02% de los votos mientras que Paoltroni sacó 24%, quedando en el segundo lugar. En las elecciones generales, obtuvo un 30,26%, relegando por primera vez a la UCR del Senado, mientras que el peronismo retuvo

¹² Estos comicios se desarrollaron en un contexto atravesado por el impacto persistente de la pandemia y las estrictas políticas provinciales implementadas para enfrentarla. La campaña de Paoltroni se apoyó en la ayuda financiera a los varados que no podían ingresar a la provincia debido a las restricciones gubernamentales provinciales.

los dos escaños restantes. Para la categoría de diputados nacionales, el peronismo obtuvo un 54,38%, quedándose con dos bancas, mientras que Gerardo González, de LLA, y ex aliado de Insfrán, sacó un 29,94% de los votos. Observamos así un perfil similar al de Jujuy: candidatos *outsiders* (Paoltroni) que conviven bajo la misma etiqueta con dirigentes periféricos de partidos tradicionales (González, Maciel y Basualdo). Ahora bien, a diferencia de los otros casos, en las elecciones presidenciales de 2023, Formosa se mantuvo como uno de los bastiones del peronismo. Massa obtuvo el 52,33 % de los votos en la primera vuelta, mientras que Milei alcanzó sólo el 29,04 %. En el balotaje, el candidato oficialista amplió su ventaja, alcanzando el 56,50 %.

Después de su victoria, el gobierno nacional de Milei tuvo que reconfigurar su presencia territorial en la provincia por diferencias con Paoltroni. El rol de referente de LLA Formosa pasó a ser asumido por González, empresario textil, clave en el reconocimiento de la personería jurídica de LLA y en la fiscalización electoral (La Nación, 2024).

Los tres casos analizados evidencian un armado que se construyó sobre la base de partidos de reciente formación en alianza con dirigentes de mayor trayectoria de partidos tradicionales, aunque ubicados en sus periferias. En el caso de los *outsiders*, LLA representó su ingreso a la política; en el caso de los *outliers*, en cambio, este paso en su trayectoria se asocia a la revalorización de sus competencias y saberes específicos. Aunque en la escala provincial los resultados fueron magros, no caben dudas de que las elecciones nacionales permitieron impulsar de forma inédita carreras políticas hasta entonces estancadas. Sin embargo, en los dos casos restantes, el armado de LLA se construyó sobre fuerzas de derecha preexistentes que ya contaban con presencia institucional en el distrito. Esta situación le otorgó un hándicap a la propuesta de derecha radical que le facilitó sumar un conjunto significativo de cargos.

Para Santa Fe, nos referimos al partido Unidos por la Libertad y la Dignidad (UNITE) que en 2019 ya contaba con seis diputaciones provinciales. Liderados por una figura vinculada al mundo del espectáculo, Amalia Granata, esta organización pudo traducir en una importante representación política el rechazo a la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo (Ley IVE) ocurrida en 2018. UNITE nació como partido provincial en 2015 de la mano de José Bonacci, exconcejal peronista y emprendedor político. El sello, que desde 2019 alquiló a sectores ultraconservadores católicos y evangelistas, fue el vehículo de su participación en las elecciones (Borrego, 2021). El eje articulador fue un fuerte compromiso con la “defensa de las dos vidas”, tópico que im-

pulsó o inició nuevas carreras políticas. El cálculo estratégico-electoral, aunque exitoso en términos electorales, luego se tradujo en trayectorias divergentes al interior de la Legislatura santafesina, cuando cada legislador desarrolló trayectorias particulares. Así, algunos se sumaron al PRO, otros al partido Encuentro Republicano Federal y tres, entre ellos, Nicolás Mayoraz, formaron el bloque “Vida y Familia”¹³. Posteriormente, también fundaron nuevas organizaciones partidarias que les permitieron participar de las elecciones del año 2021 en alianza con el Frente NOS —de raigambre nacionalista reaccionaria— y MAC (Misión, Acción y Compromiso) vinculado con pastores evangélicos.

Aunque todavía sin vínculos con estos grupos, en 2018 se fundó en Santa Fe el Partido Libertario con la presidencia de Silvia Malfesi, abogada y docente (Cáffaro, 2024). Pronto se le sumó Fuerza Libertaria (FL), organización con una fuerte inserción en redes sociales (Riva, 2024). El apoyo de ambos a Milei facilitó su integración a LLA, que se daría de la mano de Romina Diez en 2022. Los vínculos personales fueron clave para su despliegue, ya que Diez, economista e *influencer*, era amiga personal de Milei. Para principios de 2023, articuló una mesa provincial con todas las líneas identificadas con la figura del candidato, pero no logró dar forma a un espacio único debido a las diferencias internas (de Los Santos, 2023).

Finalmente, se formaron dos nucleamientos identificados con LLA para las elecciones provinciales. El primero, en torno a UNITE y encabezado por Granata, tuvo una única lista, Somos Vida, y no presentó candidatos para la gobernación (Letra P, 2023). Se observó aquí un mayor peso relativo del sector libertario, con presencia de actores vinculados al mundo empresarial local, pero también de grupos conservadores no religiosos (Riva, 2024). Superadas las PASO, logró ingresar siete diputados y un senador en la legislatura local, transformándose en la tercera fuerza. El segundo armado involucró a los integrantes del bloque Vida y Familia: sectores conservadores ligados a la sociabilidad católico-evangélica y con presencia significativa de grupos con un discurso afín a las fuerzas de seguridad. Los acompañó el partido Unión Celeste y Blanco (también presente en la configuración jurídica de LLA nacional) vinculado al mundo empresarial y de las finanzas. Estos sectores conformaron la alianza Viva la Libertad y presentaron tres listas para las PASO, así como una precandidatura a la fórmula gubernativa con figuras sin militancia previa. La lista que compitió en las generales legislativas logró ingresar dos diputaciones.

¹³ Con una reconocida trayectoria en círculos católicos, es abogado, oriundo de Rosario y participó en la fundación de diversas organizaciones “provida” en esa ciudad.

Las derechas radicales santafesinas debieron enfrentarse con la alianza Unidos y con un PJ inmerso en una fuerte conflictividad interna. Aún en este escenario tan competitivo, UNITE y Viva la Libertad sumaron casi un tercio del electorado (27,34%) en la categoría de diputados provinciales, única donde compitieron ambos espacios. Por su parte, para las legislativas nacionales lograron consensuar una lista unificada que les permitió obtener tres diputaciones: Diez, Mayoraz y Rocío Bonacci, en una provincia donde la figura de Milei logró el apoyo en el balotaje del 62,82% del electorado (ver Tabla 1).

De manera similar, la trayectoria de LLA en Mendoza tuvo dos recorridos. Por un lado, uno remite a pequeños partidos de derecha, viejos y nuevos, que en la coyuntura de las elecciones del año 2023 cobraron visibilidad. Por otro, encontramos el de la fractura de la oficialista FCM bajo el impulso de Omar De Marchi, dirigente que logró aglutinar bajo su liderazgo a un núcleo relevante de cuadros de diversos partidos, en especial del PRO y del PD.

En relación con el primer itinerario, en 2018 se fundó en Mendoza el Partido Libertario, previo a LLA, pero con una ideología y discurso muy similar. Sus principales dirigentes no tenían militancia partidaria y lograron conformar un polo liberal en la provincia. El paso inicial fue la creación de Vamos Mendocinos para las elecciones de 2021 que incluyó al PL, al PD y a la Coalición Cívica, junto con organizaciones menores como Mendoexit (Memo, 2021). Aunque sólo obtuvieron el 3,83% de los votos, la experiencia fue base de una alianza que se amplió y fortaleció para 2023. En este año, se creó el Frente Libertario Democrático, que sumó a otras organizaciones: el Partido de los Jubilados, el Movimiento Político Encuentro por Mendoza (ExM) —de raigambre peronista— y a varias agrupaciones departamentales (Los Andes, 2023). En forma paralela, desde sectores conservadores relacionados al partido Unión Popular (UP), fundado en 2007 y con base en la ciudad de San Carlos, se impulsó el acercamiento con el creciente polo liberal. Nació así Encuentro por San Carlos, uno de los ejes sobre los que se construyó luego La Unión Mendocina (LUM).

El segundo itinerario proviene de la fractura de FCM impulsada por De Marchi, por entonces diputado nacional por Cambiemos.¹⁴ Hacia principios del 2023 y ante la imposibilidad de acordar su candidatura a gobernador decidió romper el FCM. Su alejamiento provocó también el

¹⁴ Abogado y ex militante del PD, del cual fue candidato a gobernador (2007). En 2005, fue elegido diputado nacional, hasta el 2013. En 2019, fue electo nuevamente diputado por el PRO, del cual fue su presidente hasta 2023.

quiebre del PRO (que fue intervenido por la conducción nacional) y el abandono de los cuadros restantes del PD y de militantes del radicalismo, disconformes con la postulación de Cornejo (Sánchez Flecha, 2023)¹⁵. La ruptura además cortó los vínculos con Horacio Rodríguez Larreta a nivel nacional, lo cual facilitó después la convergencia con LLA.

La facción liderada por De Marchi y Encuentro por San Carlos fueron los actores principales de LUM que se fundó el 12 de abril de 2023 (Mannino, 2023). Previamente, sumaron al Partido Fe y a la UCeDe. Aunque la convergencia no cumplió con las expectativas al perder la elección provincial general, permitió el ingreso de ocho diputados y cinco senadores en la legislatura local.

Para las elecciones provinciales, el apoyo del máximo líder de LLA a De Marchi fue tácito más que explícito. A la inversa, el apoyo de De Marchi a Milei fue creciendo luego de las generales nacionales, pero se mantuvo en una posición cautelosa para evitar la ruptura de su propio frente. Finalmente, la amplia mayoría de las organizaciones locales apoyaron a Milei, que logró obtener tres diputaciones nacionales: María Mercedes Llano y Facundo Correa Llano, por el PD y Lourdes Arrieta por el PL.

Como podemos observar, en estas dos últimas provincias se destaca una densa red organizativa previa, así como afinidades electivas respecto al ideario de Milei a nivel nacional. Esto posibilitó para LLA resultados más sustantivos a la vez que da cuenta de que su estrategia de nacionalización se nutrió de un heterogéneo armado político en términos ideológicos, organizacionales y de trayectorias políticas.

Los ejes adversativos del discurso libertario

Uno de los hallazgos de nuestro trabajo se vincula con las particularidades de las interpelaciones discursivas de los candidatos provinciales de la derecha radical. En efecto, con la referencia general de los marcos de sentido construidos por Milei a nivel nacional, se destacaron especificidades provinciales.

En relación a las coincidencias, en Río Negro, desde el inicio de la campaña, Villaverde destacó la importancia de su incorporación a la

¹⁵ Tanto el PD nacional, bajo la conducción de Carlos Balter, como el PD distrital, apoyaron a LLA desde diciembre de 2022 (Piscetta, 2023). El PD fue el primer soporte partidario y quien facilitó que LLA se presentase en las elecciones nacionales en Mendoza.

política junto con una figura disruptiva y *outsider*, con un discurso “anticasta”. Así, buscó llevar “las ideas de la libertad” a Río Negro y erigirse como portavoz local del líder nacional (Jimena Pesquero, 2025):

La gente está cansada de la *casta política* que sólo beneficia a unos pocos (...) en Río Negro estamos dispuestos a construir acuerdos amplios que fortalezcan el proyecto de cambio. Cualquier coalición debe priorizar la libertad, el federalismo y las reformas necesarias. Pero no negociamos principios. *Cada decisión debe beneficiar a los rionegrinos, no a los intereses de la casta.* (En Boffelli, 2025, cursivas nuestras.)

También Manuel Quintar, desde Jujuy, se sumó a esta lectura a la hora de justificar su incorporación a LLA: “Pegamos el portazo, *estaba todo podrido*, no se podía cambiar nada desde adentro y justo apareció la ola de LLA” (IG @manuelquintar 15/04/2025, las cursivas son nuestras). En esta provincia, el discurso de los dirigentes de LLA se sustentó en un ideario ultraliberal más que conservador, con sus matices. Tanto Ezequiel Atauche como Manuel Quintar defendieron claramente la libertad de mercado y sus críticas al oficialismo mixturaron las denuncias contra la ineficiencia y corrupción del Estado provincial con la endogamia y corrupción de los partidos tradicionales (la verdadera “casta”). En este sentido, todos los referentes locales de LLA organizaron su discurso en clave antagónica y oposición frontal al conjunto de fuerzas políticas históricas, explotando su situación de BIP en la política provincial. La decepción generalizada con los dos partidos históricos (PJ y UCR) fue la clave de la pregnancia de este discurso “anticasta”. El rechazo a la figura de Gerardo Morales fue explícito en el discurso libertario, como lo fue el ataque a su agenda (la creación de empresas público-privadas por el Estado provincial y la cooptación de la justicia). En particular, Quintar denunció algo que era *vox populi*: que el bipartidismo era formal, ya que la cúpula de la UCR y del PJ han funcionado sobre la base de acuerdos mutuos. Los responsables políticos de estos espacios fueron descritos por los líderes de LLA como personas alejadas de las necesidades de la gente, adictas al poder: “No queremos más emperadores. Creen que por tener la suma del poder pueden hacer cualquier cosa y eso la gente se lo facturó. *Tenemos que sacar la casta de las provincias, meter gente nueva*” (IG @manuelquintar 15/04/2025, las cursivas son nuestras).

La irrupción del discurso de la “casta” —así como la expansión del ideario ultraliberal impulsado por Milei, como veremos luego— generó

un reordenamiento del espacio opositor incluso en provincias con sistemas políticos cerrados, como el de Formosa. En este contexto, el ascenso de Paoltroni puede interpretarse como una manifestación local de la crisis de representación que atraviesa el sistema político. Su figura de empresario *outsider*, nacido en la Provincia de Buenos Aires, desvinculado de los partidos tradicionales y abiertamente crítico del *establishment* político, encontró eco en sectores de la sociedad formoseña, especialmente tras la pandemia. En una provincia caracterizada por la estabilidad del oficialismo, el discurso antipolítico logró interpelar a los electores mediante una narrativa que denuncia la permanencia indefinida en el poder, el clientelismo estatal y la falta de alternancia. Paoltroni capitalizó este descontento no solo en referencia al oficialismo, sino también a la oposición tradicional (UCR), a la que acusó de ser funcional al gobierno de Insfrán (El Comercial, 2022). El actual senador nacional cuestionó la “casta política” formoseña, desafiando incluso al por entonces presidente Alberto Fernández. Una vez electo, buscó utilizar los espacios institucionales nacionales —como el Senado y la Corte Suprema— como plataformas para visibilizar y denunciar lo que considera prácticas abusivas del gobernador (Levitsky y Way, 2004).

Por su parte, en Santa Fe y Mendoza el discurso contra “la casta” no fue un eje central de la campaña, sino que se articuló con otras dimensiones de la crítica al sistema político y a la acción del estado en la economía.

Un segundo eje del discurso adversativo de LLA se sustentó en la promoción de la inversión privada y la crítica del modelo económico provincial, caracterizado por su centralidad estatal. En este sentido, la trayectoria de Paoltroni como productor agropecuario reforzaba su legitimidad en el tema: en 2008 se radicó en Formosa, fue designado representante para el desarrollo de remates ganaderos a nivel provincial y fundó cuatro empresas del sector (Página 12, 2023). Desde esta posición, Paoltroni ha cuestionado abiertamente el modelo económico vigente, el cual, según él, genera una dependencia estructural del Estado (El Comercial, 2025). De manera similar, González ha sostenido un discurso centrado en la falta de oportunidades en la provincia. Desde su experiencia en el sector privado, González impulsó una agenda basada en la reducción de impuestos y la autonomía económica respecto del aparato estatal (La Mañana, 2023).

También en Jujuy fue visible este eje apelando, en este caso, a la propuesta de reducción de gastos e impuestos y a la promesa de un Estado

más eficiente.¹⁶ De hecho, la ineficiencia del Estado provincial, tras décadas de desfinanciamiento, es un lugar común en la cultura política local:

Los impuestos del gobierno nacional bajan, los del gobierno provincial suben. LLA tratará de torcer ese rumbo socialista, estatista, hacia un rumbo de libre mercado, darle un respiro a los comerciantes, a los empresarios jujeños que son los únicos que pagan impuestos y sostienen la provincia. (IG @manuelquintar 15/04/2025)

En lo que respecta a Mendoza, el eje de convergencia entre los distintos sectores que sostuvieron políticamente a LUM y luego a LLA fue una férrea defensa de la actividad privada como motor del crecimiento económico y la apelación a la reducción del peso del Estado. En ocasiones superpuestas, la política económica y el rol del Estado se anudaron en el discurso de LUM/LLA en un diagnóstico crítico de la economía provincial explicado por un supuesto sobredimensionamiento estatal nacional y provincial y una alta carga impositiva. “Mendoza es la quinta provincia con mayor presión fiscal de la Argentina”, dirá De Marchi durante la campaña, seguido de una clásica referencia a la ineficiencia del empleo público. Frente a esta lectura de la economía, LUM sostuvo un fuerte impulso a las inversiones privadas (en especial en minería, hidrocarburos y tecnología informática), la desburocratización y la desreglamentación para “liberar las fuerzas del mercado”:

El desarrollo lo generan los privados, no lo genera el Estado, el Estado lo que tiene que hacer como mínimo es que la cancha esté limpia, pero los protagonistas son los jugadores [privados]. (De Marchi, en Radio Mitre, 14 de septiembre de 2023)

También en Santa Fe y Río Negro se evidencia una posición comparada frente al eje económico, pero en un segundo plano, anclada en otras dimensiones del discurso libertario que da cuenta de las particularidades distritales. En lo que respecta a Santa Fe, el principal eje adversativo de las agrupaciones vinculadas a LLA giró en torno a lo que definen como

¹⁶ Sin embargo, Manuel Quintar hizo campaña en favor de la Cooperativa de Tabacaleros de Jujuy para que se fijara un precio para los productores, demanda contradictoria con su ultraliberalismo. Se evidencia así como las necesidades de los actores sociales locales vinculados a los dirigentes libertarios prevalecen por sobre su ideología, generando pronunciamientos incoherentes con el ideario de LLA.

“defensa de las dos vidas”, esto es, un categórico rechazo a la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo. Fue precisamente la movilización de activistas en defensa de posiciones culturalmente conservadoras, la que operó de plataforma para el acercamiento entre corrientes católicas, evangélicas y grupos laicos. Tal como lo expresó Mayoraz:

Ingresé a la política —llamémosle electoral, a la política activa— en el 2019, cuando con los movimientos sociales con los cuales veníamos trabajando el tema de la defensa de la vida desde la concepción, la protección del niño por nacer y demás, se debatía en el Congreso, en el 2018, el aborto. (Entrevista personal, 16/03/2022)

Esta activación política fue previa a la emergencia de LLA. El acercamiento con la nueva fuerza se produjo a la par de advertir que se compartían posiciones comunes en torno a estos valores, que son los que impulsaron la adhesión. En otros tópicos, como los vinculados con el rol del Estado y la economía en general, estos sectores convergieron en torno a la propuesta de los grupos libertarios santafesinos más tardíamente:

Estoy tratando de leer autores económicos con mucho esfuerzo, para tratar de entender un poco economía (...) leo a Rothbard, y me encuentro gratamente con pensadores o con economistas —que algunos son neotomistas— y que tienen una posición antisistema o antiglobalista, que en cierta manera coincide con nuestra postura. (Entrevista personal, 16/03/2022)

La particularidad del caso es el fuerte peso de agrupamientos vinculados con sociabilidades católicas, a las que se suma una impronta liberal, sobre todo en el sur provincial, y otra de tinte autoritario, vinculado a ex integrantes del Frente NOS. Cabe destacar que el discurso pro-vida y pro-familia también estuvo presente en Jujuy de la mano de la senadora nacional Bedia, con un perfil conservador y religioso.

En lo que respecta a Río Negro, aunque algunas de las líneas del libertarismo local se vincularon al aspecto económico de cuño neoliberal del programa de LLA y otras al posicionamiento adversarial a la agenda de derechos, es de destacar la politización reaccionaria que produjo el activismo territorial mapuche. Esta se ancla en clivajes en torno a la seguridad nacional ante “organizaciones terroristas” y el estatus constitucional de la propiedad privada versus la comunitaria indígena. Un ejem-

plo es el de Nicolás Suárez Colman, presidente del Partido Republicanos Unidos en la provincia. Su carrera política se inició a partir de la presentación de denuncias a la justicia contra integrantes de comunidades mapuche de la región andina junto con Patricia Bullrich, Ricardo López Murphy (referente de Republicanos Unidos a nivel nacional) y María Eugenia Talerico, en el marco del conflicto por tierras en Villa Mascardi. Al respecto, publicó:

Denunciamos ante la justicia los cientos de actos terroristas cometidos por las organizaciones pseudo mapuches en la Patagonia y a los funcionarios públicos que brindan soporte con recursos del Estado para que continúen operando. Basta de que destruyan la propiedad privada. Basta de que se lleven puesta la soberanía nacional para robarnos el territorio. (Prensa Suarez Colman, 2022)

De hecho, es a partir de 2017 que se observa un proceso de radicalización política cuyo principal eje adversativo ha sido el activismo socio-territorial indígena, lo que ha derivado en la incorporación a la política partidaria de ciudadanía afín a la derecha radical. Esto, junto con una creciente crítica al papel del Estado, confluyó con el escenario de transformación de la representación política de pandemia y postpandemia.

4. Conclusiones tentativas sobre la génesis de LLA en las provincias

El presente trabajo evidencia que el despliegue del espectro de partidos provinciales asociados a LLA no respondió a un patrón único de enraizamiento territorial. En los cinco distritos pueden observarse diferencias significativas en términos de armados políticos locales y nacionales, estrategias legales y posicionamientos ideológicos y discursivos. Respecto del rupturismo y originalidad de LLA en comparación con los tradicionales modos de anclaje de los partidos nacionales en las provincias, se identifican novedades, pero también recurrencias.

Uno de los principales contrastes radica en el tipo de armado político subnacional. En Río Negro, Jujuy y Formosa, LLA se constituyó como una fuerza emergente a través de la creación de nuevas personerías o reciclaje de sellos disponibles con escasa inserción territorial. Las candidaturas locales fueron ocupadas por *outsiders* (sin trayectoria política previa)

u *outliers* (actores marginales en el sistema político institucionalizado), lo cual se tradujo en resultados subnacionales acotados: dos legisladores en Río Negro, ninguno en Jujuy y apenas uno en Formosa. En cambio, en provincias como Santa Fe y Mendoza, el armado territorial se apoyó en estructuras partidarias de derecha preexistentes con presencia parlamentaria (como UNITE y el PD) y dirigentes con trayectorias previas a los que se sumaron figuras nuevas. Esta articulación entre lo nuevo y lo preexistente resultó electoralmente más exitosa, con la obtención de 10 legisladores en Santa Fe y 13 en Mendoza. Con esta estrategia, LLA logró una inserción más robusta en los sistemas partidarios subnacionales.

Un rasgo común es la obtención de representación nacional, logro inesperado dado el escaso armado de LLA en el territorio, los magros resultados obtenidos en los legislativos provinciales y el hecho de no haber alcanzado ninguna gobernación. Ahora bien, incluso en aquellos distritos con resultados locales modestos previos, que coinciden con las provincias menos competitivas y de juego más cerrado (Río Negro, Jujuy y Formosa), LLA logró al menos una banca en el Congreso y, en algunos casos (Santa Fe, Mendoza y Jujuy), alcanzó una presencia muy significativa (Tabla 2). En ese sentido, tras las elecciones de 2023, LLA logró un impacto más contundente en el sistema de partidos nacional que en los sistemas de partidos provinciales.

Tabla 2

Votos y bancas legislativas nacionales y provinciales en casos seleccionados

	% votos legislatura provincial	Diputados provinciales	% votos senado provincial	Senadores provinciales	Total legisladores provinciales	% votos diputados nacionales	Diputados nacionales	% votos senadores nacionales	Senadores nacionales	Total legisladores nacionales
Río Negro	9,18	2	-	0	2	31,00	1	No elige	No elige	1
Jujuy	3,20	0	-	0	0	38,12	1	37,93	2	3
Formosa	8,20	1	-	0	1	30,00	1	30,26	1	2
Santa Fe	27,34	9	4,45	1	10	32,34	3	No elige	No elige	3
Mendoza	26,75	8	26,81	5	13	43,18	3	No elige	No elige	3

Fuente. Elaboración propia en base a los datos del Atlas Andy Tow.

En todos los casos, se identificó una colaboración fructífera entre *outliers* y *outsiders*: referentes con capacidad para gestionar organizaciones partidistas aseguraron armados legales y territoriales que hicieron

posible el despliegue discursivo de personalidades desconocidas que representaban mejor la imagen disruptiva buscada por LLA. El rol de los *outliers* fue clave, ya que permitió a los recién llegados su incorporación al mundo de la política. El perfil de quienes accedieron a cargos nacionales refuerza la idea de una renovación política: entre los electos se encuentran *outsiders* (como Atauche, Villaverde, Paoltroni o Diez) y *outliers* (como Gerardo González o Facundo Correa Llano). Ninguno de ellos tenía una trayectoria destacada antes de su postulación. LLA funcionó así como una plataforma para actores que, hasta ese momento, estaban fuera del sistema de representación formal.

Este fenómeno puede ser leído como una ruptura del patrón tradicional de reclutamiento en clave de BIP, identificándose como una activación de la competencia de nuevos actores con nuevas propuestas. Por lo pronto, en los casos de sistemas de partidos con baja renovación, como Formosa y Jujuy, LLA tiene potencial de provocar cierto agrietamiento ya que su irrupción aparece como un indicador de malestar social. En las provincias norteañas (Jujuy y Formosa), el hartazgo aparece sobre todo frente a la oclusión histórica del sistema partidario, representando LLA una encarnación de expresiones políticas novedosas. En las provincias centrales (Mendoza y Santa Fe), más competitivas y con mayor cantidad de actores partidarios en pugna, se expresa como crítica económica y contra ciertos valores progresistas, consolidando propuestas liberal-conservadoras preexistentes, pero anteriormente dispersas.

Recuperando los ejes adversativos, un hilo conductor aparece en todos los casos: la crítica al modelo económico argentino contemporáneo, al que se responsabiliza por la crisis estructural del país. El Estado es identificado como ineficiente y el principal obstáculo para el desarrollo: la intervención estatal y el proteccionismo son señalados como los responsables clave en una mirada que propone una economía centrada en el sector privado como única alternativa posible y el libertarismo como la vía de canalización de ese discurso radical. Este eje se complementa con un conjunto de clivajes de carácter local que permite enraizar la narrativa libertaria en conflictos específicos: por ejemplo, el “terrorismo mapuche” en Río Negro, las tensiones en torno a la minería en Jujuy y Mendoza y la preservación “de las dos vidas” en Santa Fe. Estas modulaciones del discurso dan cuenta de una estrategia adaptativa, que respeta un núcleo ideológico duro, pero incorpora particularidades locales en línea con la idea de fusionismo y convergencia entre distintas familias de derecha (Morresi y Vicente, 2023). Este abanico de opciones discursivas opera como un sistema de reclutamiento muy efectivo, desentendido de

sus posibles incoherencias, espejando fenómenos similares a nivel regional y global.

En conclusión, la combinación de innovación discursiva centrada en demandas insatisfechas, cooperación *outsiders/outliers* y el aprovechamiento de estructuras partidarias preexistentes fueron clave para asegurar la relevancia subnacional, política y electoral de fuerzas de escaso peso local y exigua institucionalidad. El concepto de BIP resulta útil para entender la irrupción y el éxito de estas formaciones que en coyunturas críticas redefinen la competencia electoral y transforman el mapa político. Los aportes sobre *party-building* y el concepto BIP proporcionan así un marco adecuado para entender la emergencia y consolidación de LLA en Argentina. Este fenómeno combina una crisis de representatividad, la convergencia de élites partidarias desplazadas, la presencia de *outsiders* motivados por nuevos discursos y un espacio de representación que los interpela a incorporarse a la partidocracia.

Referencias bibliográficas

- Agencia NoticiasNet (8 de agosto de 2025). *Embargan a la diputada Lorena Villaverde, por una millonaria demanda en Las Grutas*.
- Ballestra, R. y Ossona, J.L. (1983). *Qué son los partidos provinciales*. Sudamericana.
- Beck, H. (2012). Gildo Insfrán, gobernador de Formosa. Clientelismo político y hegemonía peronista. En *XXII Encuentro de Geohistoria Regional* (pp. 41–50). UNNE-CONICET.
- Behrend, J. (2011). The Unevenness of Democracy at the Subnational Level: Provincial Closed Games in Argentina. *Latin American Research Review*, 46(1), 150–176.
- Boffelli, A. (2025). *Lorena Villaverde: ‘Nosotros somos la respuesta al clamor de la gente por un cambio real’*. Letra P.
- Bohoslavsky, E. y Morresi, S. (2016). El partido PRO y el triunfo de la nueva derecha en Argentina. *Les Cahiers Amérique Latine Histoire et Mémoire*, 32, 1-12. <https://doi.org/10.4000/alhim.5619>
- Bolleyer, N. (2013). *New Parties in Old Party Systems: Persistence and Decline in Seventeen Democracies*. Oxford University Press.
- Borrego, F. (2021). *El mercader de los sellos partidarios*. Letra P. _
- Cáffaro, M. (2024). *Silvia Malfesi, la libertaria con banca en Diputados*. El Litoral.
- Camino Vela, F. y Rafart, G. (2009). La Patagonia Norte como excepción, sin alternancia y lejos del peronismo: Río Negro y Neuquén, 1983- 2007. *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 22, 61-74.

- De Los Santos, G. (2023). *Javier Milei avanza con una alianza con Amalia Granata en Santa Fe donde espera definir el candidato a gobernador*. La Nación.
- De Marchi, O. (2023). *Punto por punto: qué propone Omar De Marchi para gobernar Mendoza*. Radio Mitre.
- Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. FCE.
- El Comercial (2022). *Paoltroni, un empresario que no quiere que lo llamen político y tiene ganas de ser gobernador*.
- El Comercial (2025). *En Formosa no te dejan trabajar”: Paoltroni denuncia el bloqueo a la inversión privada*.
- Gené, M. (2024). El ascenso de la derecha electoral argentina en el siglo XXI. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 33(1), 1-25.
- Gerring, J. (2006). *Investigación de estudios de caso: Principios y prácticas*. Cambridge University Press.
- Indart, R. (2023). *A Javier Milei se le descontrolaron los armados provinciales: el caso de la candidata que pidió que no la voten*. Perfil.
- Karamaneff, L. y Jacobsohn, I. (2025). Argentina: un archipiélago de gobernabilidad condicionada. El rol de los provincialismos en las elecciones presidenciales de 2023. *Desafíos*, 37(2), 1-27. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.14702>
- Katz, R. & Mair, P. (1995). Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party. *Party Politics*, 1(1), 5–28.
- Kestler, T., Krause, S. y Lucca, J. B. (2013). Los Break-in parties en América Latina: ¿Éxito o fracaso? *Revista Latinoamericana de Política Comparada*, 1, 70-86.
- Kestler, T., Krause, S., y Lucca, J. B. (2024). Reconsiderando la conceptualización de los partidos nuevos. Los break-in-parties en Sudamérica. *Política y Gobierno*, 31(2), 1-22.
- Kitschelt, H., Hawkins, K., Luna, J.P., Rosas, G. & Zechmeister, E. (2010). *Latin American Party Systems*. Cambridge University Press
- Lacour, P. (2023). *Javier Milei cambia de estrategia: le quita el cuerpo a las elecciones provinciales para concentrarse en la presidencial*. La Nación.
- La Mañana (2023). *Gerardo González, precandidato a diputado por La Libertad Avanza, propone trabajar para que Formosa sea “más productiva”*.
- La Nación (2024). *“Paoltroni cruzó a Martín Menem por el nuevo referente libertario que puso en Formosa”: “Bienvenida la casta”*.
- Letra P (2023). *La lista de Granata: busca la reelección subida a la rabia libertaria sin Milei*.
- Levitsky, S. & Way, L. (2004). Elecciones sin democracia. El surgimiento del autoritarismo competitivo. *Estudios Políticos*, 24, 159–176.
- Levitsky, S., Loxton, J., & Van Dyck, B. (2016). *Challenges of Party-Building in Latin America*. Cambridge University Press.

- Los Andes (2023). Aquí están, ellos son: los alfiles de Javier Milei en Mendoza.
- Lucca, J. (2023). La Libertad Avanza: ¿un nuevo Break-in party de derecha en Argentina? *Tramas Revista de Política, Sociedad y Economía*, 23, 25-47.
- Luna, J. P., y Rovira Kaltwasser, C. (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 135-156.
- Mair, P. (2006). Party System Change. En R. S. Katz y W. Crotty (eds.), *Handbook of Party Politics* (pp. 63-73). Sage Publications.
- Mannino, P. (2023). Omar De Marchi rompió Juntos por el Cambio y lanzó la 'Unión Mendocina' para desafiar a Alfredo Cornejo. La Nación.
- Memo (2021). "Vamos Mendocinos", el nombre del frente que encabeza el Partido Demócrata.
- Morresi, S. y Ramos, H. (2023). Apuntes sobre el desarrollo de la derecha radical en Argentina: El caso de 'La Libertad Avanza'. *Cuaderno CRH*, (36)12, 1-18. <https://doi.org/10.9771/ccrh.v36i0.55307>
- Morresi, S. y Vicente, M. (2023). Rayos en cielo encapotado: la nueva derecha como una constante irregular en la Argentina. En P. Semán (Coord.), *Está entre nosotros* (pp.41-76). Siglo XXI.
- Morresi, S. (2024). Fusiónismo y radicalización del activismo de derecha en Argentina. *Temas y Debates*, 48, 163-185.
- Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Cambridge University Press
- Página 12 (2023). Quién es Francisco Paoltroni.
- Panbianco, A. (1988). *Political Parties: Organization and Power*. Cambridge University Press.
- Pesquero Bordón, J. (2025). *Outsiders y outliers de la política. Trayectorias de los elencos dirigenciales subnacionales de La Libertad Avanza (Río Negro)*, Workshop "Las ¿nuevas? derechas en los escenarios provinciales", 3 de abril, Facultad de Humanidades y Ciencias, Santa Fe.
- Piscetta, J. (2023). Un histórico aliado del PRO en la Ciudad de Buenos Aires entró en crisis por un sector interno que apoya a Javier Milei. Infobae.
- Prensa La Libertad Avanza (2023). Comunicado oficial.
- Prensa Suárez Colman (2022). Pedimos que se los declare organización terrorista.
- Riva, L. (2024). *Avance por derecha. Las configuraciones de las fuerzas político-partidarias vinculadas al campo de las nuevas derechas en la provincia de Santa Fe (2015-2023)*. [Trabajo Final de Carrera]. Licenciatura en Ciencia Política, UNL.
- Sánchez Flecha, R. (2023). Mendoza: Cornejo y De Marchi, dos viejos conocidos distanciados por el poder que hoy disputan la gobernación. Infobae.
- Scarrow, S., Dalton, R. & Wattenberg, M. (2000). Parties Without Members?: Party Organization in a Changing Electoral Environment. *Journal of Theoretical Politics*, 79-101.

Hugo D. Ramos, Iván Jacobsohn, Jimena Pesquero Bordón y P. Vaca Ávila

Semán, P. (2023). *Está entre nosotros*. Siglo XXI.

Souroujon, G. (2024). Argentina en la cueva de los leones. Javier Milei y La Libertad Avanza, entre el resentimiento y la esperanza. En E. Iglesias, G. Souroujon, G. Pereyra Doval, J. B. Lucca y S. Castro Rojas (Eds.), *¿La Libertad Avanza? El ascenso de Milei y la derecha radical en Argentina* (pp. 25-50). Prometeo.

Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Siglo XXI.

Tagina, M. L. (2024). Elecciones 2023 en Argentina: La irrupción de la derecha radical en el poder. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 33, 1-18.