

Seeds for Democratic Futures

Frederic Hanusch y Anna Katsman (Eds.)

The New Institute. Bielefeld. 2024, 208 páginas.

Seygio Hernán Blogna Tistuzza (UBA)

sblogna@sociales.uba.ar



<https://doi.org/10.46468/rsaap.19.1.r3>

Declaración de interés

Nada para declarar.

El libro *Seeds for Democratic Futures* es una compilación de textos que reconoce en la democracia una capacidad única para adaptarse y renovarse. Está organizado en tres secciones principales: *Seeds for Reorientation*, *Seeds for Repair* y *Seeds for the New* (Semillas para la Reorientación, para la Reparación y para lo Nuevo).

La primera sección del libro, *Seeds for Reorientation*, se centra en cuestionar y reorientar los conceptos tradicionales de la democracia. En “Not Hope, But Faith”, Ece Temelkuran sostiene que la palabra “esperanza” se ha vuelto insuficiente ante la magnitud de los desafíos contemporáneos. La autora argumenta que, en un mundo marcado por crisis existenciales y ecológicas, la fe –en un sentido secular– se impone como una fuerza transformadora y necesaria. “La esperanza es una palabra demasiado frágil para nuestros tiempos difíciles (...) lo que necesitamos es fe: una fuerza implacable que nos permita actuar a pesar de las adversidades” (p. 25). Esta crítica resuena con la tradición del realismo político, donde se reconoce la fragilidad de los ideales utópicos y se apuesta por una praxis basada en la resiliencia y la acción ética.

En “Compassionate Governance and Attaining Flourishing in Democracy”, Andrej Zwitter aborda la política desde la perspectiva de la compasión, argumentando que la gobernanza debe estar orientada a la protección de los más vulnerables. Inspirándose en la tradición aristotélica de la *eudaimonía*, el autor destaca la necesidad de integrar el amor (*agape*) y la compasión en la toma de decisiones democráticas. Según Zwitter, “la representación democrática no se basaría en la identidad, sino en la compasión por los desposeídos y marginados” (p. 30). Este enfoque dialoga con teorías contemporáneas sobre la justicia social y el derecho humano, al poner el énfasis en la dimensión ética y afectiva de la política, similar a las propuestas de Nancy Fraser (2009) e incluso a algunas aproximaciones de la ética del cuidado en la política.

En “Democracy Between Plural Knowledge Systems”, Madhulika Bannerjee introduce la importancia de integrar sistemas de conocimiento no modernos y locales para abordar la crisis ecológica y la homogeneización del saber científico. En su análisis, el autor pone en evidencia la necesidad

de democratizar el conocimiento, rompiendo con la hegemonía del saber técnico y promoviendo prácticas basadas en la diversidad cultural y ecológica. Esta postura se vincula estrechamente con debates actuales sobre epistemologías del Sur y la crítica al universalismo científico, en consonancia con teóricos como Boaventura de Sousa Santos (2018).

La segunda sección, *Seeds for Repair*, se dedica a examinar las debilidades internas de las instituciones democráticas actuales y propone mecanismos para su reparación y revitalización. En “Tackling Discursive Polarization: ¡Welcome Radical Ideas but not Aggression!”, Michael Brüggemann analiza cómo los medios de comunicación y las plataformas digitales contribuyen a la polarización discursiva. Argumenta que, a pesar de la proliferación de ideas radicales, es necesario evitar que la agresión y la confrontación desborden el debate público. Su enfoque propone un periodismo constructivo y algoritmos orientados hacia el diálogo y la búsqueda de puntos de convergencia. Esto se relaciona con el pensamiento deliberativo de Jürgen Habermas (1996), quien subrayó la importancia del discurso racional en la esfera pública para lograr consensos democráticos.

En “Universities as Truthsayers”, John Aubrey Douglass destaca el papel de las universidades como guardianes de la verdad y promotores de la justicia en un contexto de creciente radicalización política. Douglass sostiene que las instituciones académicas tienen la capacidad de contrarrestar discursos autoritarios mediante la producción y difusión de conocimientos basados en la evidencia y la reflexión crítica.

En “Socialization as a Counter-Right to Democratize and Reclaim the Common”, Isabel Feichtner examina la noción de *commoning* —o la socialización de bienes comunes— como una estrategia para contrarrestar las desigualdades y la concentración del poder en manos de pocos. Su análisis se enlaza con la teoría del bien común y la crítica al neoliberalismo, recordando los planteamientos de autores como Michael Sandel (2012), quienes han abogado por una revalorización de lo colectivo frente al individualismo dominante.

En “Dethroning Elections: Why the Future of Democracy Requires New Ways of Picking Leaders”, Max Krahé ofrece una crítica radical al sistema electoral actual, al acusar su focalización en los candidatos, en vez de darle atención al proceso real de toma de decisiones. Propone, en cambio, una combinación de sorteo (*sortition*) y métodos experimentales para garantizar una representación más auténtica y participativa.

En “Instructing our Representatives: An Argument in Favor of the Imperative Mandate”, Bruno Leipold subraya la necesidad de que los representantes políticos estén vinculados de manera más estricta a los deseos y necesidades del pueblo. Sostiene que los mandatos imperativos podrían combatir la desconexión entre los políticos y la ciudadanía, al fortalecer la participación ciudadana a través de asambleas populares.

La tercera y última sección, *Seeds for the New*, propone innovaciones y experimentaciones para romper con los paradigmas establecidos de la democracia. En “Generative AI and Democracy”, Judith Simon aborda el impacto de la inteligencia artificial ge-

nerativa en la esfera política. Destaca tanto el potencial de estas tecnologías para enriquecer el debate y la producción de conocimiento como los riesgos inherentes a la desinformación y la manipulación. Destaca la necesidad de marcos legales y técnicos que permitan regular y transparentar el uso de la IA en contextos democráticos.

En “Experimental Democracy for the Digital Age”, Rahel Süß propone un modelo de democracia experimental que aproveche las herramientas digitales para empoderar a los ciudadanos, crear comunidades digitales resilientes y autogestionadas y desconcentrar el poder. Este enfoque se relaciona con las propuestas de la democracia deliberativa y los laboratorios de política, en los que la experimentación y la innovación se convierten en ejes para la transformación social (Bratton, 2016; Kothari, 2019).

En “Planetary Democracy: Towards Radical Inclusivity”, Frederic Hanusch amplía el concepto de democracia más allá del ámbito humano y nos invita a repensar la soberanía y la representación en términos planetarios, reconociendo que los problemas ambientales exigen respuestas democráticas que trasciendan las fronteras nacionales. Esta perspectiva dialoga con los planteamientos de la ecocrítica política y la teoría del “buen vivir”, que han emergido en diversas partes del mundo como alternativas al antropocentrismo dominante (Fraser, 2009).

Los capítulos “Incorporating Futures into Democracy: Imagining More” de Maki Sato y “An Art of Association: Democracy and Dance” de Anna Katsman resaltan la importancia de la imaginación y la experiencia sensorial en la construcción de futuros democráticos. Mientras que Sato in-

vita a incorporar perspectivas futuras en el presente político, Katsman utiliza la danza como metáfora de la colaboración y la fluidez en la interacción social. Ambas propuestas nos proponen romper con modelos rígidos y abrir espacios donde la creatividad y la experiencia corporal contribuyan a la formación de una democracia más dinámica y participativa.

Seeds for Democratic Futures es un compendio que, en medio de la crisis política y ecológica global, ofrece una serie de “semillas” que invitan a repensar y reinventar la democracia. Con una estructura tripartita, esta obra articula una visión en la que la fe, la compasión, la diversidad epistemológica y la experimentación digital se convierten en elementos esenciales para transformar las instituciones democráticas.

Referencias bibliográficas

- Bratton, Benjamin (2016). *The Stack: On Software and Sovereignty*. MIT Press.
- Fraser, Nancy (2009). *Scales of Justice: Reimagining Political Space in a Globalizing World*. Columbia University Press.
- Habermas, Jürgen (1996). *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*. MIT Press.
- Kothari, Ashish (2019). *Pluriverse: A Post-Development Dictionary*. Tulika Books.
- Sandel, Michael (2012). *What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets*. Farrar, Straus and Giroux.
- Sousa Santos, Boaventura de (2018). *The End of the Cognitive Empire: The Coming of Age of Epistemologies of the South*. Duke University Press.