
Categoría de ocupación y voto en la primera elección de Intendente de la Ciudad de Buenos Aires (1996)

Un análisis por mesas*

Darío Canton y Jorge Raúl Jorrat - UBA

Resumen

A partir de un nivel de desagregación de alcances inéditos en estudios electorales sobre la Capital Federal - totalidad de las mesas de varones (3605) y de mujeres (3896) -, se explora - mediante un análisis de correlación y regresión ecológicas - el efecto sobre el voto por los partidos que obtienen más de un 5 % de los votos (UCR, FREPASO, PJ, Nueva Dirigencia) de variables obtenidas de los padrones: ocupación, sexo, alfabetismo y edad (sólo para varones). Igualmente, se estudia la influencia de estas últimas sobre lo que los autores llaman “efecto de la Rúa” y “efecto Meijide”, o las diferencias que obtienen sus partidos entre los votos para Intendente y Estatuyentes. Se ofrecen además resultados sobre hacinamiento y voto para el nivel circuito (209 unidades). Se concluye señalando el peso de la ocupación o clase social sobre el voto, al tiempo que se puntualiza la similitud de los apoyos de sectores medios y medio-altos que reciben tanto los dos partidos mayoritarios como la ventaja diferencial que sacan sus respectivos candidatos para Intendente (de la Rúa) y Estatuyentes (Meijide).

Algunos aspectos conceptuales

Este trabajo analiza las elecciones del 30 de junio de 1996 en la Capital Federal, en las que se eligió por primera vez mediante el voto popular Intendente, luego denominado Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, hasta entonces invariablemente designado por el Poder Ejecutivo. Se trata, pues, de una instancia importante institucionalmente.

Desde el punto de vista de los análisis electorales más habituales entre nosotros, este trabajo también tiene características de primero en su género. Hace ya muchos años, en efecto, al presentar su estudio pionero sobre “Categoría de ocupación y voto político en la Capital Federal”, Gino Germani (1955), que

entonces se valió de datos censales (composición de la población económicamente activa), señaló que en su lugar “podrían utilizarse las listas del padrón que registran la ocupación de los electores”, completando en una nota su pensamiento de esta manera: “Debería naturalmente emplearse una muestra representativa de los varios millares de ‘mesas’ electorales”.

Pues bien, luego de poco más de cuarenta años, gracias a los avances en el terreno de la tecnología, es posible hacer un estudio no a partir de muestras de mesas sino de su totalidad. Es lo que ofrecemos en esta ocasión.

El trabajo tiene limitaciones que, por otra parte, alcanzaban también al estudio de

Germani. No hay en él referencias a la historia de estas elecciones (para Intendente y Estatuyentes simultáneamente) ni a la realidad inmediata anterior, que se juzgue pertinente, de la situación del país y/o del distrito, ni tampoco de los partidos políticos -dos de los principales de creación reciente- y sus candidatos, o de los temas de la campaña. Todo eso se da como de conocimiento común.

Tampoco se entra en la discusión pormenorizada de los datos de ocupación -cuyo detalle se ofrece, para cada sexo, en el Cuadro B del Apéndice- por considerarlos razonablemente adecuados (a pesar de sus limitaciones, entre las cuales la más notoria es su desactualización -véase la presencia de más de un 40% de “Estudiantes” en cada sexo-) para el análisis de las relaciones entre ocupación y voto. Acá, como lo hemos hecho otras veces, confiamos en que la información que ofrecemos respalde el uso de la herramienta y las características del análisis¹.

Finalmente, no se introducen especulaciones sobre posibles razones del “comportamiento” electoral de los individuos categorizados en ocupaciones, tales como sus evaluaciones de las políticas del gobierno (nacional o municipal) de turno o las promesas de la oposición que podrían haber llevado a aquéllas a favorecer con su voto al oficialismo o a inclinarse por alguna de sus alternativas.

El propósito es más modesto, aunque no carece de ambición: presentar, en forma ordenada, una masa significativa de datos relevantes y sus interrelaciones, para poder pensar -a partir de bases sólidas- sobre algunos de los temas aludidos. Dentro de las posibilidades de estos datos -carecemos de encuestas postelectorales

con cierta riqueza de información- tratamos, de todas formas, de avanzar en intentos analíticos.

Last but not least: al igual que en la serie de trabajos de los autores sobre las elecciones en la Capital Federal (Canton y Jorrat, 1995, 1997a, 1997b), hay una hipótesis-guía que subyace tanto a aquéllos como a éste: la de la existencia de una configuración de clase del voto (véase observaciones discrepantes sobre este punto en la literatura: Clark y Lipset, 1991; Hout, Brooks y Manza, 1993; Pakulski, 1993 y Clark, Lipset y Rempel, 1993).

Con ese supuesto o hipótesis-guía nos manejamos, sin desconocer las dificultades de aproximarse, a través de datos ocupacionales de los padrones, a categorizaciones de “clase social”. Su uso prolongado, sin embargo, ha probado ser útil para dividir el universo de los electores en no más de tres o cuatro grandes sectores o “clases”, cuyas correlaciones con el voto por los partidos² muestran tener sentido a lo largo del tiempo².

En esta ocasión, con todo, respetaremos al máximo la multiplicidad de categorías ocupacionales -inclusive introduciendo distinciones por edad-, porque la gran cantidad de casos disponibles así lo permite, enriqueciendo el análisis.

Aspectos básicos

En las elecciones consideradas se presentaron 17 partidos. Hubo cuatro fuerzas mayoritarias que se adjudicaron poco más del 80% de los votos, repartiéndose el resto entre los demás partidos, incluidos el voto en blanco y nulo.

Hay dos partidos ganadores en cada nivel, la Unión Cívica Radical (UCR) para

Intendente y el Frente para el País Solidario (Frepaso) para Estatuyentes. El resultado se repite para cada sexo (Cuadro 1). Cuando gana la UCR le saca al Frepaso una ventaja de 4,7% en varones y de 8,3% en mujeres; cuando gana el Frepaso, las diferencias son idénticas: 7,2% en cada sexo. Según esto, en el voto para Intendente las mujeres aparecen votando más al candidato radical. Es interesante notar que los mínimos a que llega el Frepaso en las elecciones de Intendente son de menos del 1% entre varones y cero entre las mujeres, mientras que el piso radical gira alrededor de un 10%, quizás debido a su raigambre de más antigua data. Cuando para Estatuyentes triunfa el Frepaso, la UCR mantiene prácticamente el piso que mostrara para Intendente. Los votos para estas dos fuerzas son los menos variables (según los coeficientes de variabilidad), siendo siempre menores los de la UCR.

Cuadro N° 1: Medias, desviaciones estándar, coeficientes de variabilidad y mínimo y máximo de los porcentajes de votos de los cuatro partidos mayoritarios. Elecciones de Intendente y Estatuyentes. Capital Federal, 1996.

**VOTO MASCULINO
(3605 mesas)**

	Media	Desvío estándar	Coefic. variab.	Mínimo	Máximo	Totales
	%	%	%	%	%	
Intendente						
FREPASO	26,07	4,80	18,4	0,72	42,07	243684
UCR	30,79	4,95	16,1	9,46	49,37	287034
PJ	16,49	3,96	24,0	6,35	37,60	152842
N. DIRIG.	8,76	2,69	30,7	0,00	19,12	81155
RESTO	17,89	5,91	33,0	2,45	46,95	165407
TOTAL						930122
INSCRIPTOS						1224806
% Votantes	75,94					
Estatuyentes						
FREPASO	32,81	5,60	17,1	0,72	51,56	306631
UCR	25,63	4,29	16,7	8,11	44,31	238770
PJ	16,30	3,92	24,0	5,95	37,60	151173
N. DIRIG.	7,78	2,48	31,9	0,00	18,14	72052
RESTO	17,48	5,66	32,4	4,06	52,52	161496
TOTAL						930122

VOTO FEMENINO
(3896 mesas)

	Media	Desvío estándard	Coefic. variab.	Mínimo	Máximo	Totales
	%	%	%	%	%	
Intendente						
FREPASO	25,42	4,86	19,1	0,00	39,03	256844
UCR	33,73	5,33	15,8	11,48	52,73	340867
PJ	13,27	3,41	25,7	2,48	32,35	134056
N. DIRIG.	9,35	2,97	31,8	0,00	23,42	94448
RESTO	18,23	6,93	38,0	1,98	55,13	184262
TOTAL						1010477
INSCRIPTOS						1327570
% Votantes	76,11					
Estatuyentes						
FREPASO	34,42	6,17	17,9	0,00	55,37	347821
UCR	27,20	4,42	16,2	11,56	45,24	274866
PJ	13,12	3,39	25,8	2,62	31,98	132608
N. DIRIG.	8,13	2,67	32,8	0,00	21,83	82106
RESTO	17,13	6,56	38,3	4,86	63,10	173076
TOTAL						1010477

Hay otros dos partidos mayoritarios que obtienen muchos menos votos y muestran relevante distancia entre sí (el primero casi duplica al segundo): el Partido Justicialista (PJ) y la Nueva Dirigencia de Béliz (ND). En ambos, para cada sexo, no hay prácticamente diferencias entre voto para Intendente o para Estatuyentes. El PJ, eso sí, aparece menos votado por las mujeres (prácticamente es el único partido que pierde votos en el padrón femenino comparado con el porcentaje que obtiene en el masculino, salvo una levisima pérdida del Frepaso en las elecciones de Intendente de medio punto). El piso del PJ entre varones es de alrededor de un 6%, mientras entre las mujeres es de un 2,5% aproximadamente.

Como resumen en cuanto al distrito, cabe anotar que la mayoría obtiene como máximo el 34,4% de los votos (Frepaso para Estatuyentes entre las mujeres) y que sumados mayoría más primera minoría, en el mejor de los casos se llega al 61,6% (Estatuyentes mujeres). Eso deja más de un tercio de los votos para los demás partidos. Si, especulativamente, uno sumara el PJ y la ND por el origen peronista de esta última, se llegaría a una especie de equilibrio de tres fuerzas en la Capital³.

Continuando con el punto de vista descriptivo, en el Cuadro 2 puede verse, para una distribución tripartita de las mesas según porcentajes de obreros (nivel bajo, medio y alto de obreros), la correspondiente distribución de votos. El porcentaje de votos del PJ, elecciones de Intendente o Estatuyentes -varones o mujeres-, dentro de pautas esperadas crece al aumentar la presencia obrera, mientras que la ND se mantiene casi invariante. En el caso del Frepaso, elecciones de Intendente, exhibe una distribución “acampanada”, dentro de diferencias escasas, con mayor presencia en las mesas con niveles medios de obreros; para las elecciones de Estatuyentes, se mantiene, aunque más desdibujada, la forma “acampanada”, aunque debe notarse que la candidatura de Meijide parece alcanzar cierto apoyo obrero, ya que la captación de votos del Frepaso en el nivel Estatuyentes, frente a las elecciones de Intendente, aumenta 4,5 puntos porcentuales en el padrón masculino y 7 en el femenino dentro de las mesas con nivel alto de obreros; esos valores representan un incremento del 19% entre varones al pasar de una a otra elección, y un 29% entre mujeres. También de la Rúa parece captar cierto apoyo obrero: la UCR obtiene para Intendente 3,4 puntos más en el nivel alto de obreros comparado con las mesas de ese nivel en Estatuyentes, lo que representa un crecimiento del 14%. Los valores correspondientes en el padrón femenino son 5,1 puntos de diferencia, que representan un incremento del 19%. Debe notarse que la UCR también se aproxima a una forma “acampanada”, aunque menos marcada que la del Frepaso.

Cuadro N° 2: Porcentajes de votos por los partidos mayoritarios para tres agrupamientos de mesas: nivel bajo, medio y alto de obreros. Elecciones de Intendente y de Estatuyentes, distinguidas por sexo. Capital Federal, 1996.

	VARONES				MUJERES			
	FREP.	UCR	PJ	N.DIR.	FREP.	UCR	PJ	N.DIR.
Elecciones Intendente								
Nivel bajo de obreros	24,1	30,4	14,8	9,1	22,3	32,2	12,9	9,8
Nivel medio de obreros	27,3	31,6	15,9	8,5	26,0	34,4	12,8	9,1
Nivel alto de obreros	23,3	28,1	20,5	9,5	24,4	31,9	16,0	10,3
Elecciones Estatuyentes								
Nivel bajo de obreros	33,0	24,0	14,1	7,8	32,6	25,3	12,2	8,4
Nivel medio de obreros	34,2	26,3	15,8	7,5	35,2	27,6	12,6	7,8
Nivel alto de obreros	27,8	24,7	20,4	8,7	31,4	26,8	16,1	9,2

Nota: los niveles bajos y altos de obreros son los que quedan una desviación estándar por debajo y por arriba de la media aritmética, mientras los medios son los que quedan entre ambos. Los niveles para varones van hasta 6,8% (N=581), entre 6,9% y 17,8% (N=2436) y mayores de 17,8% (N=588), siendo la media 12,3 y la desviación estándar 5,50. Los niveles de mujeres van hasta 0,81% (N=493), entre 0,82% y 4,80% (N=2788) y 4,81% y más (N=611), siendo la media 2,81 y la desviación estándar igual a 2,00.

Un primer balance descriptivo sugiere que el PJ, si bien mejora su performance al aumentar la presencia obrera, no deja de tener apoyo en las zonas con menos obreros. Lo que algunos dieron en llamar “conservadorismo popular” para caracterizar la etapa menemista del peronismo (alianza de sectores medio-altos y obreros), se reflejará mejor luego al analizar ecuaciones de regresión múltiple (Cuadro 7). La UCR, por su parte, parece mantener una pauta tradicional de apoyos ocupacionales poco definidos, con predominio de los sectores medios. El Frepaso repite esta pauta radical. Una observación sobre las candidaturas de Meijide y de la Rúa es que los incrementos que logran sus respectivas fuerzas (de Intendente a Estatuyentes para la primera, a la inversa para el segundo) también se dan en las zonas con alta presencia de obreros.

Vinculaciones socioespaciales de los partidos

a) Concurrencia a las urnas. Para ir entrando en materia, nos detendremos primero en un análisis de los votantes. Su porcentaje es del 76%, idéntico para ambos sexos.

Hay una correlación positiva del porcentaje de votantes con el voto por el Frepaso y la UCR y negativa con el voto por el PJ y la ND, en todos los casos significativa. El hecho vale tanto para varones como para mujeres, aunque los valores de éstas son menores (ver Cuadros F y G en el Apéndice). Como, a su vez, las categorías ocupacionales que mejor se vinculan con el PJ y la ND -o se vinculan peor con UCR y Frepaso- muestran correlaciones negativas con Votantes, se puede suponer que las dos fuerzas mayoritarias habrían logrado una mayor concurrencia a las urnas de sus potenciales votantes o, desde otro ángulo, que los simpatizantes de las dos fuerzas mayoritarias se sintieron más inclinados a ir a votar.

Puede agregarse, vinculando ocupación y edad para los varones, que la mayor concurrencia parece provenir tanto de los Estudiantes Jóvenes (nacidos desde 1966 en adelante) como de los Viejos (nacidos hasta 1965), notoriamente de los primeros, de los Obreros Viejos y de los Empleados de los dos últimos sectores etarios (45 años y más). Las mujeres, por su lado, en las categorías ocupacionales que podrían ser indicadores de nivel bajo -Servicio Doméstico y Quehaceres Domésticos⁴- se comportan como las categorías más bajas entre los varones. La categoría “Obreros”, muy escasa entre las mujeres, exhibe un valor de correlación positivo opuesto a la correlación negativa de la misma categoría para varones. Lo mismo ocurre para Empleados y Técnicos. Lo que sugiere que la concurrencia a las urnas en esta elección difirió según ocupación en cada sexo.

Como una digresión, y antes de avanzar en esta exploración, debe recordarse el peligro de cometer la “falacia ecológica”, es decir, de atribuir al nivel individual las relaciones encontradas para los agregados. Para este tema, ver, entre muchos otros, Achen y Shively (1995). Pensamos, por tratarse de las unidades más chicas posibles -y contarse con la totalidad de los millares de mesas-, que estos riesgos se reducirían sensiblemente.

Cuadro N° 3: Coeficientes de correlación lineal simple entre porcentaje de votantes y diversas variables, por sexo y, en parte, por edad. Capital Federal, 1996.

	Varones	Mujeres
Analfabetos	-0,27	-0,12
Agricultores	-0,47	-
Obreros 18-29 años	-0,34	-
« 30-44 años	-0,38	-
« 45-59 años	-0,04	-
« 60 y más	0,07	-
Obreros No Calificados	-0,34	◆
Obreros Calificados	0,03*	◆
Total Obreros	-0,23	0,34
Quehaceres Domésticos	-	-0,20
Empleados 18-29 años	-0,19	-
« 30-44 años	-0,22	-
« 45-59 años	0,09	-
« 60 y más	0,17	-
Total Empleados	-0,09	0,09
Técnicos	0,05	-0,24
Cuenta Propia	0,16	◆
Comerciantes	-0,02*	◆
Estudiantes Jóvenes (h/ 29 años)	0,46	-
Estudiantes Viejos (30 años+)	0,15	-
Total Estudiantes	0,29	0,22
Profesionales	-0,10	-0,25
Servicio Doméstico	-	-0,42
Edad 18 a 29 años	0,17	-
Edad 30 a 44 años	-0,29	-
Edad 45 a 59 años	0,06	-
Edad 60 años y más	0,06	-

- Indica que no existe especificación por edad o la categoría.

◆ Indica que son muy pocos los casos.

* Indica coeficientes no estadísticamente significativos.

Finalmente, al considerar una ecuación de regresión múltiple con el porcentaje de votantes como variable dependiente y las ocupaciones como variables independientes, se observan los siguientes resultados para cada sexo:

**Cuadro N° 4: Ecuaciones de regresión con porcentaje de votantes
como variable dependiente y categorías ocupacionales como independientes.
Padrones masculino y femenino. Capital Federal, 1996.**

V. Dep: % Votantes	VARONES		MUJERES	
	Coefficiente	t	Coefficiente	t
CONSTANTE	9,802	3,110	45,621	17,838
OBREROS NO CALIFIC.	0,001	0,013	b	
OBREROS CALIFICADOS	1,069	17,989	b	
TOTAL OBREROS	a		1,181	25,788
EMPLEADOS	0,557	14,207	0,479	12,593
CUENTA PROPIA	1,190	24,288	b	
COMERCIANTES	0,325	5,741	b	
PROFESIONALES	-0,013	0,248	-0,640	7,320
ESTUDIANTES VIEJOS	0,736	19,666	c	
ESTUDIANTES JOVENES	1,197	32,414	c	
TOTAL ESTUDIANTES	a		0,152	20,133
TECNICOS	b		-0,087	1,958
QUEHACERES DOMESTICOS	d		0,021	0,658
R ²	0,508		0,396	
Test F	462,68		425,15	

a No entran como categoría única en la ecuación

b No se consideran por su escasa presencia

c No se pueden distinguir por edad

d Categoría exclusiva del padrón femenino

Se puede señalar la irrelevancia entre los votantes varones de los extremos del espectro social, tanto de los Obreros no calificados como de los Profesionales. El mayor peso corresponde a Estudiantes Jóvenes y a los Cuenta Propia. Entre las mujeres son irrelevantes Quehaceres Domésticos y Técnicos, resultando con un peso negativo, estadísticamente significativo, las Profesionales. Esto último sugeriría menor presencia de votantes en las mesas femeninas de zonas más acomodadas.

b) Voto por los partidos. Pasamos ahora a un análisis que descansa en la presentación de coeficientes de correlación lineal simple entre porcentajes de ocupaciones agregadas, además de analfabetismo, y porcentajes de votos por mesas para las cuatro fuerzas principales en 1996. (Cuadros 5 -voto para Intendente- y 6 -voto para Estatuyentes-).

Cuadro N° 5: Matriz de coeficientes de correlación lineal simple. Elecciones de Intendente. Voto por mesa (3601 casos, padrón masculino y 3892, padrón femenino). Capital Federal, 1996.

	MESAS DE VARONES				MESAS DE MUJERES			
	FREPASO	UCR	PJ	Nva. Dir.	FREPASO	UCR	PJ	Nva. Dir.
ANALFABETOS	-0,17	-0,17	0,25	0,10	-0,14	-0,12	0,21	0,08
AGRICULTORES	-0,19	-0,14	0,19	0,09	-0,05	-0,02*	0,04	0,02*
OBREROS	-0,17	-0,22	0,50	0,09	0,03	-0,10	0,36	0,09
QUEHACERES DOM.	**	**	**	**	-0,21	-0,13	0,38	0,07
EMPLEADOS	0,18	0,09	0,16	-0,07	0,25	0,20	-0,05	-0,12
CUENTA PROPIA	0,15	-0,01*	0,25	-0,06	0,13	-0,03	0,08	-0,05
TECNICOS	0,14	0,13	-0,17	-0,05	-0,09	0,08	-0,27	-0,01*
COMERCIANTES	0,16	0,30	-0,30	-0,21	0,06	0,09	-0,10	-0,09
ESTUDIANTES	0,09	0,12	-0,42	-0,03*	0,10	0,04	-0,33	-0,03*
PROFESIONALES	-0,25	-0,06	-0,22	0,07	-0,09	0,03*	-0,23	-0,03*

* No significativo

** No corresponde.

Nota: Hay cuatro mesas masculinas con resultados electorales pero sin datos del padrón.

En este y algunos otros cuadros del trabajo, cuando se usa la variable ocupación el número de mesas masculinas se reduce a 3601 y el de femeninas a 3892.

Cuadro N° 6: Matriz de coeficientes de correlación lineal simple. Elecciones de Estatuyentes. Voto por mesa (3601 casos, padrón masculino y 3892, padrón femenino). Capital Federal, 1996.

	MESAS DE VARONES				MESAS DE MUJERES			
	FREPASO	UCR	PJ	Nva. Dir.	FREPASO	UCR	PJ	Nva. Dir.
ANALFABETOS	-0,26	-0,07	0,27	0,13	-0,20	-0,05	0,22	0,10
AGRICULTORES	-0,25	-0,06	0,19	0,13	-0,05	-0,00*	0,03*	0,02*
OBREROS	-0,39	-0,02*	0,55	0,17	-0,15	0,04	0,41	0,13
QUEHACERES DOM.	**	**	**	**	-0,39	0,05	0,41	0,14
EMPLEADOS	0,01	0,24	0,23	-0,03*	0,16	0,24	-0,01*	-0,10
CUENTA PROPIA	-0,04	0,14	0,32	-0,02*	0,03	0,02*	0,12	-0,02*
TECNICOS	0,16	0,11	-0,17	-0,07	0,09	-0,05	-0,33	-0,06
COMERCIANTES	0,24	0,23	-0,30	-0,21	0,08	0,07	-0,10	-0,09
ESTUDIANTES	0,32	-0,09	-0,48	-0,11	0,30	-0,15	-0,38	-0,09
PROFESIONALES	-0,04	-0,22	-0,31	0,02*	0,08	-0,10	-0,29	-0,07

* No significativo

** No corresponde.

Intendente, varones: Si se toman las primeras tres categorías del Cuadro 5, indicadoras de nivel bajo (Analfabetismo, Agricultores y Obreros), en las elecciones de Intendente, el Frepaso y la UCR muestran, sin excepción, valores negativos estadísticamente significativos, mientras que el PJ y la ND exhiben la cara opuesta; se destaca el muy alto valor de correlación positivo de 0,50 para el PJ con Obreros, como expresión del apoyo que este partido conserva dentro de ese sector⁵.

Los Técnicos, Comerciantes y Estudiantes exhiben un perfil similar, en cuanto a sus correlaciones con ambos pares de partidos: positivos con Frepaso y UCR, negativos con PJ y ND. Los Empleados se aproximan a esta pauta, con la importante diferencia de que muestran una correlación positiva con el PJ. Según esto, los Empleados habrían dividido su voto entre las tres fuerzas principales⁶.

Los Profesionales presentan coeficientes negativos con las tres fuerzas principales y positivos únicamente con la ND. Se correlacionan bien, es de hacer notar, con dos fuerzas menores vinculadas al voto de los sectores medio-altos: Alianza de Centro (0,48) y UCEDE (0,56).

Intendente, mujeres: Con las categorías más bajas (incluyendo acá a las personas en Quehaceres Domésticos), el panorama es similar al de los varones, con una única excepción: la correlación positiva baja, pero significativa, de Obreros con el Frepaso.

Las Estudiantes se comportan igual que sus pares varones, positivos con Frepaso y UCR, negativos con PJ y ND. Las Empleadas repiten esta pauta, marcando una diferencia con su contraparte masculina. Las Técnicas y las Profesionales muestran coeficientes negativos en todos los casos, salvo con la UCR.

Estatuyentes, varones: Lo que se dijo para Intendente varones es válido aquí, salvo que Estudiantes y UCR exhiben un coeficiente negativo.

Obsérvese que no se presentan resultados para el PJ y la ND porque prácticamente no tienen variaciones al pasar de un nivel al otro.

Estatuyentes, mujeres: Comparando con los resultados para Estatuyentes varones, Analfabetos, Obreros y Estudiantes son los más parecidos, con la diferencia de que las Obreras muestran ahora un valor positivo con la UCR, bajo pero estadísticamente significativo. Las Empleadas se aproximan a la pauta de los varones, con las excepciones más notorias de que ahora desaparece la correlación positiva con el PJ y surge una correlación positiva con el Frepaso. Las Técnicas son similares en su comportamiento a los varones, aunque presentan un coeficiente negativo con la UCR. Las Profesionales muestran valores positivos con el Frepaso, negativos con el resto, bastante similares a los varones.

Comparaciones por nivel:

Intendente y Estatuyentes varones: Las categorías de nivel bajo no cambian. Técnicos, Comerciantes y Estudiantes, tampoco cambian, salvo en un único caso: Estudiantes en Estatuyentes se vuelve negativo con la UCR, lo que hace pensar que apoyaron a de la Rúa para Intendente y a Meijide para Estatuyentes. Empleados y Profesionales tienen un comportamiento idéntico en ambas elecciones, si bien los Profesionales, negativos tanto con el Frepaso como con la UCR, invierten sus valores, sugiriendo que también habrían apoyado a de la Rúa y a Meijide.

Intendente y Estatuyentes mujeres: Las similitudes encontradas para los varones entre ambos niveles de elecciones, se repiten para las mujeres, aunque de forma menos marcada.

Para avanzar en el análisis, se discuten ecuaciones de regresión presentadas en los Cuadros 7 y 8. En este caso, se considera el

efecto que distintas variables independientes, consideradas simultáneamente, tienen sobre las variables dependientes, en nuestro caso los porcentajes de votos por las fuerzas mayoritarias a lo largo de la totalidad de las mesas. Mientras antes los coeficientes de correlación lineal simple nos daban indicaciones de cómo variaba la variable dependiente a lo largo de las mesas según cambiaba la independiente, ahora el coeficiente de regresión para esas mismas variables a las que se agregan otras independientes, nos da indicaciones de lo que pasaba entre esas variables de interés cuando entraba en juego un conjunto de variables adicionales⁷.

Los dos cuadros que presentamos no cubren las mismas variables, atento a que en el caso de los varones es posible introducir distinciones por edad para grandes categorías ocupacionales. Con otro agregado: tal como se verá en el Cuadro 9 más adelante, los grupos de edad dentro de cada categoría ocupacional no se comportan de la misma manera con los partidos considerados. Eso nos llevó a considerar en las ecuaciones a los Empleados de 18 a 29 y de 30 a 44 años con el PJ y la ND, y a los de 45 a 49 y 60 y más con el Frepaso y la UCR, dado que estos grupos eran los que ofrecían mejores correlaciones simples con dichos partidos. Además, ello nos permitía mantenernos razonablemente lejos de aproximarnos al 100% en la suma de las ocupaciones, por los problemas que podría acarrear en las estimaciones.

Cuadro N° 7: Ecuaciones de regresión múltiple para las cuatro fuerzas principales -voto Intendente-, para FREPASO y UCR -voto Estatuyentes-. Coeficientes de regresión no estandarizados (3892 casos, padrón femenino). Capital Federal, 1996.

	Voto Intendente: _____				Voto Estatuyentes:	
	FREPASO	UCR	PJ	Nva. Dir.	FREPASO	UCR
CONSTANTE (valor de t)	0,072 (0,067)	19,334 (15,407)	26,153 (35,185)	13,286 (18,574)	-4,524 (3,388)	23,522 (22,446)
OBROS (valor de t)	0,273 (4,967)	-0,021 (0,335)	0,289 (7,708)	0,155 (4,281)	0,249 (3,687)	-0,013 (0,242)
EMPLEADOS (valor de t)	0,741 (21,347)	0,638 (15,973)	-0,367 (15,485)	-0,190 (8,336)	0,991 (23,300)	0,404 (12,094)
CUENTA PROPIA (valor de t)	1,381 (7,378)	-0,056 (0,262)	-0,525 (4,112)	-0,487 (3,960)	1,632 (7,116)	-0,187 (1,040)
COMERCIANTES (valor de t)	0,942 (4,846)	1,108 (4,946)	-0,714 (5,380)	-0,634 (4,963)	1,401 (5,882)	0,692 (3,702)
PROFESIONALES (valor de t)	-0,274 (2,571)	-0,059 (0,481)	-0,134 (1,845)	-0,085 (1,218)	0,078 (0,596)	-0,266 (2,597)
ESTUDIANTES (valor de t)	0,350 (20,669)	0,113 (5,803)	-0,187 (16,219)	-0,037 (3,372)	0,569 (27,419)	-0,053 (3,230)
TECNICOS (valor de t)	-0,063 (1,316)	0,265 (4,782)	-0,128 (3,907)	0,056 (1,757)	0,109 (1,846)	0,168 (3,627)
R ²	0,165	0,079	0,213	0,041	0,223	0,067
Test F	109,68	47,58	150,05	23,46	159,05	40,13

Cuadro N° 8: Ecuaciones de regresión múltiple para las cuatro fuerzas principales -voto Intendente-, para FREPASO y UCR -voto Estatuylentes-. Coeficientes de regresión no estandarizados (3601 casos, padrón masculino). Capital Federal, 1996.

	Voto Intendente: _____				Voto Estatuylentes:	
	FREPASO	UCR	PJ	Nva. Dir.	FREPASO	UCR
CONSTANTE (valor de t)	4,622 (2,052)	16,196 (6,450)	14,778 (9,695)	8,783 (7,233)	2,597 (1,033)	18,230 (8,218)
OBREROS (18-44 años) (valor de t)	-0,150 (2,830)	-0,238 (4,016)	0,380 (10,838)	0,141 (5,054)	-0,176 (2,970)	-0,212 (4,062)
OBREROS (45-59 años) (valor de t)	-0,090 (1,521)	-0,026 (0,398)	0,443 (9,612)	0,062 (1,685)	-0,133 (2,010)	0,025 (0,424)
OBREROS (60 años+) (valor de t)	0,196 (3,293)	0,288 (4,343)	-0,038 (0,793)	-0,007 (0,184)	0,205 (3,087)	0,274 (4,671)
EMPLEADOS (18-29) (valor de t)	*	*	0,193 (3,104)	0,109 (2,204)	*	*
EMPLEADOS (30-44) (valor de t)	*	*	0,119 (2,539)	0,020 (0,548)	*	*
EMPLEADOS (45-59) (valor de t)	0,315 (6,330)	0,160 (2,887)	*	*	0,394 (7,087)	0,086 (1,758)
EMPLEADOS (60+) (valor de t)	0,475 (11,273)	0,513 (10,927)	*	*	0,576 (12,251)	0,436 (10,516)
CUENTA PROPIA (valor de t)	0,455 (9,824)	0,167 (3,243)	-0,022 (0,581)	-0,112 (3,785)	0,518 (10,036)	0,097 (2,122)
COMERCIANTES (valor de t)	0,505 (9,554)	0,940 (15,944)	-0,467 (10,858)	-0,339 (9,870)	0,782 (13,255)	0,676 (12,973)
PROFESIONALES (valor de t)	-0,638 (14,239)	-0,212 (4,237)	0,240 (7,504)	0,128 (5,033)	-0,562 (11,237)	-0,245 (5,552)
ESTUDIANTES JOVENES (valor de t)	0,294 (10,003)	0,109 (3,327)	0,003 (0,110)	0,014 (0,770)	0,415 (12,673)	0,003 (0,103)
ESTUDIANTES VIEJOS (valor de t)	0,299 (10,262)	0,141 (4,336)	-0,058 (2,413)	-0,002 (0,096)	0,446 (13,732)	0,029 (1,018)
TECNICOS (valor de t)	0,471 (4,406)	0,378 (3,170)	-0,264 (2,955)	-0,043 (0,606)	0,471 (3,950)	0,346 (3,290)
R ²	0,342	0,234	0,330	0,084	0,398	0,203
Test F	169,31	99,82	176,65	29,73	215,96	83,25

* No se consideran en la ecuación

En el caso de los varones Intendente, aparece el Frepaso como una coalición de sectores medios como Cuenta Propia, Técnicos y Comerciantes, más el apoyo de Estudiantes en general, a los que se agregarían los Obreros de 60 años y más y los Empleados de 45 años y más. Los Obreros más jóvenes (18 a 44 años) y los Profesionales son los que exhiben valores negativos. La UCR, por su parte, se asemeja bastante a la pauta anterior, siendo más notorio el peso positivo de los Comerciantes y menos el de los Estudiantes y Técnicos. O sea, ambas fuerzas aparecen como una amplia coalición de sectores medios, incluyendo a los Estudiantes, incorporando sectores de mayor edad de Obreros y Empleados. Es probable que en ambos casos se confunda un efecto edad con un efecto de mayor calificación y/o jerarquía. Los Profesionales propiamente dichos, es decir, los que aparecen en el padrón como tales, son negativos con ambas fuerzas.

El PJ, a su vez, aparece como una coalición de los extremos del espectro social, contando por un lado con apoyo Obrero (excluido los más viejos de 60 años y más) y de Empleados de los grupos de edad más jóvenes (18 a 44 años), además de los Profesionales, siendo negativo el peso del resto de las otras categorías (salvo los Estudiantes Jóvenes, con un valor no significativo)⁸. La ND prácticamente repite la pauta del PJ, con coeficientes de menor valor. Debe notarse que más de la mitad de las variables consideradas en esta ecuación para la ND (seis sobre once) no son estadísticamente significativas, siendo el valor de su coeficiente de determinación R^2 el más bajo de todos los casos (0,084).

El Frepaso y la UCR repiten para Estatuyentes lo descripto para Intendente, aunque los Estudiantes ya no exhiben valores significativos en la ecuación de la UCR. Puede señalarse que todas las categorías mejoran sus

correlaciones para la UCR al pasar de Estatuyentes a Intendente, siendo el movimiento inverso para el Frepaso (con algunas diferencias no atendibles en las distinciones por edad de Obreros en ambos casos). Es decir, básicamente cada uno mejora (disminuye la negatividad o aumenta la positividad) en sus coeficientes de regresión donde gana.

Por lo que se refiere a las ecuaciones correspondientes al padrón femenino,⁹ se puede observar que el Frepaso repite parte de las pautas para varones, ya que entre las mujeres las Obreras exhiben un peso positivo significativo y se vuelve nulo el peso de los Técnicos¹⁰. La UCR, a su vez, muestra un perfil muy parecido al de los varones, con la única excepción de que desaparece el peso positivo de la categoría Cuenta Propia y el valor negativo de Profesionales se vuelve no significativo. En las elecciones de Estatuyentes, se da la tendencia que habíamos visto para los varones, mejorando el Frepaso y empeorando la UCR (aunque con la excepción de Obreros en ambos casos), pero manteniendo los perfiles anteriores.

El PJ es una fuerza que entre las mujeres parece descansar exclusivamente en el apoyo Obrero¹¹. El perfil de la ND muestra los siguientes cambios: desaparece el peso positivo de la categoría Profesionales y aparece un peso negativo significativo de la categoría Estudiantes, además de una presencia positiva de Técnicos. También puede mencionarse la presencia negativa de la categoría Empleados, que exhibía un coeficiente positivo significativo entre los más jóvenes en el caso de los varones.

La influencia de la edad

En la primera parte del Cuadro 9, se observan las correlaciones para cuatro agrupamientos etarios, varones solamente. Por

lo que respecta al voto para Intendente, existe una clara dicotomía entre dos sectores de partidos y dos niveles de edad. Los grupos más jóvenes, de 18 a 44 años, presentan correlaciones negativas con el Frepaso y la UCR, positivas con el PJ y su desprendimiento, la ND. El grupo de 45 a 59 parece repartirse entre las distintas fuerzas, en un sólo caso con un coeficiente positivo significativo bajo. Los de 60 años y más invierten la pauta de los más jóvenes. Todo lo señalado se repite para el voto por Estatuyentes.

Cuadro N° 9: Correlaciones lineales simples entre ocupaciones agrupadas y cuatro grupos de edad, además de los grupos de edad por sí solos, con voto por las fuerzas mayoritarias. Varones solamente. Capital Federal, 1996.

	Voto Intendente: _____				Voto Estatuyentes:	
	FREPASO	UCR	PJ	Nva. Dir.	FREPASO	UCR
EDADES SOLAMENTE						
18-29	-0,11	-0,19	0,19	0,10	-0,15	-0,17
30-44	-0,11	-0,16	0,22	0,10	-0,18	-0,10
45-59	0,02*	0,04	0,01*	-0,01*	0,05	0,02*
60+	0,19	0,30	-0,39	-0,18	0,27	0,23
OBREROS						
Edad 18-29	-0,26	-0,26	0,40	0,14	-0,38	-0,14
Edad 30-44	-0,26	-0,29	0,49	0,14	-0,44	-0,11
Edad 45-59	-0,11	-0,18	0,45	0,06	-0,31	0,00*
Edad 60+	0,06	-0,02*	0,26	-0,02*	-0,12	0,14
EMPLEADOS						
Edad 18-29	-0,17	-0,20	0,40	0,09	-0,34	-0,03
Edad 30-44	-0,03	-0,08	0,31	0,03*	-0,21	0,07
Edad 45-59	0,20	0,10	0,07	-0,08	0,09	0,18
Edad 60+	0,34	0,31	-0,28	-0,16	0,33	0,31
PROFESION/ESTUD.						
Edad 18-29	0,10	0,02*	-0,19	-0,01*	0,21	-0,09
Edad 30-44	0,14	0,15	-0,40	-0,04	0,32	-0,03*
Edad 45-59	-0,02*	0,08	-0,37	-0,01*	0,20	-0,10
Edad 60+	-0,23	-0,03	-0,26	0,06	-0,02*	-0,19

* No significativos

Al considerar categorías ocupacionales agrupadas, la especificación por edad de cada una de ellas permite otras observaciones de interés. En el caso de Obreros, éstos parecen volcarse invariablemente, independientemente de la edad, por el PJ y la ND, salvo un coeficiente no significativo de esta última con los de 60 años y más. A la inversa, el Frepaso y la UCR son casi uniformemente negativos, con una única excepción: los Obreros de 60 años y más exhiben un coeficiente positivo significativo bajo con el Frepaso. Mientras el PJ y la ND no muestran variaciones para el nivel Estatuyentes (razón por la que no se presentan sus valores), hay aquí una especie de

inversión entre el Frepaso y la UCR para la excepción mencionada: es ahora la UCR la que muestra un coeficiente positivo significativo con los Obreros de 60 años y más. Lo que es cierto en general es que, a medida que crece la edad dentro de la categoría Obreros, disminuye la negatividad del Frepaso y la UCR y la positividad del PJ y la ND.

En el caso de los Empleados, y comenzando por el voto para Intendente, el panorama es similar para los dos grupos etarios más jóvenes, observándose una inversión en el grupo de 45 a 59 años, mostrando ahora el Frepaso y la UCR coeficientes positivos, y acentuándose notoriamente la tendencia positiva para estos dos partidos en el caso de los Empleados de 60 años y más. El PJ muestra el mismo panorama que en Obreros para los tres primeros grupos de edad, aunque en el de 45 a 59 años cae mucho el valor del coeficiente; se vuelve negativo para el grupo de 60 años y más. La ND exhibe un único valor positivo significativo con los Empleados más jóvenes (de 18 a 29 años), se vuelve no significativo para el grupo etario siguiente (todavía positivo), para hacerse negativo a partir de los 45 años, lo que se va acentuando con el avance de la edad.

Los Profesionales y Estudiantes exhiben valores sistemáticamente negativos con el PJ independientemente de la edad (exactamente lo opuesto de lo visto para Obreros), pauta a la que se aproxima la ND con valores muy bajos, en dos casos no significativos, haciéndose ligeramente positiva, significativa, para los de 60 años y más. El Frepaso, por su parte, parece captar el apoyo de los Profesionales y Estudiantes de menor edad, ya que muestra coeficientes positivos con los primeros grupos etarios. En cambio, la UCR parece rechazada solamente por los Profesionales y Estudiantes de mayor edad (los de 60 años y más son los únicos con coeficiente negativo).

En el nivel Estatuyentes, los Obreros muestran una pauta parecida a Intendente pero con algunos cambios: la correlación positiva de los Obreros de 60 años y más con el Frepaso se vuelve negativa y se hace positiva con la UCR (cuando para Intendente era negativa no significativa). También la tendencia para Empleados presenta similitudes con el nivel Intendente, con sus matices: el Frepaso se vuelve más negativo con los dos primeros grupos de edad y la UCR lo contrario (disminuye su negatividad o se vuelve positiva). Los grupos de mayor edad, a partir de los 45 años, repiten la pauta de Intendente para ambos partidos, aunque el Frepaso disminuye y la UCR aumenta su correlación para el grupo de 45 a 59 años.

Los Profesionales y Estudiantes muestran para Estatuyentes variaciones respecto de Intendente: aumenta la positividad o disminuye la negatividad del Frepaso en todos los grupos etarios, dándose la tendencia inversa para la UCR. Lo que apoya la idea de una importante división del voto (“split-voting”) de Profesionales y Estudiantes entre ambas fuerzas en bloque, más allá de las distinciones de edad.

“Efectos” de la Rúa y Mejjide

Definimos como “efecto de la Rúa” al incremento de porcentaje de votos de la UCR al pasar de las elecciones de Estatuyentes a las de Intendente, respecto del porcentaje obtenido en la primera. Es decir, es la ganancia que podría atribuirse a la presencia de la candidatura de Fernando de la Rúa. En cuanto al “efecto Mejjide”, se define como el incremento de porcentaje de votos que logra el Frepaso al moverse del nivel Intendente al de Estatuyentes, respecto del porcentaje obtenido en la primera. En este caso, indicaría la ganancia del Frepaso atribuible a la presencia de la candidatura de Graciela Fernández Mejjide. Son, por supuesto, aproximaciones que

creemos plausibles a la medición de la gravitación personal de estos candidatos. Si llamamos A al % de voto para Intendente y B al % de voto para Estatuyentes de un partido a lo largo de las mesas, para una mesa dada el “efecto de la Rúa” es igual a $(A-B) / B$, y el “efecto Meijide” es igual a $(B-A) / A$. Téngase presente que la magnitud global del primer efecto es de un 20,2% (48264 / 238770) para los varones y de un 24,0% (66001/ 274866) para las mujeres, mientras que la magnitud global del segundo es de un 25,8% (62947/243684) para los varones y de un 35,4% (90977/ 256844) para las mujeres (véase Cuadro 1). Estos valores muestran la magnitud del fenómeno y el hecho de que el “efecto Meijide” resultó mayor que el “efecto de la Rúa”, particularmente entre las mujeres.

Las correlaciones lineales simples de estos efectos con las variables independientes bajo análisis (Cuadro 10) muestran que, para varones y mujeres, ambos efectos tienen un perfil idéntico, tanto en lo que hace a los signos como a la magnitud de los coeficientes¹². Ese perfil se compone de valores negativos con las categorías de Analfabetos, Agricultores, Obreros y Empleados,¹³ y de valores positivos altos con todas las demás, salvo un valor comparativamente bajo para Técnicos con “efecto de la Rúa” y no significativo con el “efecto Meijide”. Entre las mujeres, esta categoría introduce la única diferencia, siendo los coeficientes positivos altos para ambos efectos¹⁴. Otra diferencia que podría señalarse es que los valores de los coeficientes de correlación para las mujeres son algo más bajos en todos los casos, salvo la excepción señalada para los Técnicos.

**Cuadro Nº 10: Matriz de coeficientes de correlación lineal simple.
“Efectos de la Rúa y Meijide”. Voto por mesa (3601 casos, padrón masculino
y 3892, padrón femenino). Capital Federal, 1996.**

	MESAS DE VARONES		MESAS DE MUJERES	
	Meijide	de la Rúa	Meijide	de la Rúa
AGRICULTORES	-0,12	-0,17	0,01*	-0,04
OBROEROS NO CALIFIC.	-0,41	-0,43	a	a
OBROEROS CALIFICADOS	-0,43	-0,41	a	a
TECNICOS	0,01*	0,04	0,40	0,29
CUENTA PROPIA	-0,45	-0,36	-0,21	-0,12
COMERCIANENTES	0,13	0,13	0,02*	0,04
PROFESIONALES	0,54	0,40	0,38	0,29
ESTUDIANTES VIEJOS	0,48	0,47	b	b
ESTUDIANTES JOVENES	0,24	0,30	b	b
ESTUDIANTES	0,48	0,49	0,39	0,43
EMPLEADOS	-0,43	-0,38	-0,25	-0,11
PROFESIONALES Y ESTUD.	0,53	0,50	0,39	0,44
OBROEROS (CALIF. Y NO CAL.)	-0,46	0,46	-0,38	-0,31
ANALFABETISMO	-0,18	-0,22	-0,11	-0,16
QUEHACERES DOMESTICOS	c	c	-0,34	-0,42
SERVICIOS DOMESTICOS	c	c	0,04	-0,15

a No se calcularon los coeficientes por ser categorías muy escasas

b Sin distinción por edad en el padrón femenino

c Categoría exclusiva del padrón femenino

* No significativos

Quienes más parecen dividir su voto, dentro de las categorías bajo análisis, serían los Estudiantes, que además entre “Jóvenes” (18,2%) y “Viejos” (26,4%) dan cuenta de un 44,6% del padrón masculino, y del 41% del padrón femenino. Los Profesionales muestran valores más altos de correlación positiva que los Estudiantes para el efecto Meijide, algo más bajo que el de Estudiantes para el efecto de la Rúa, pero sus aportes son de hecho escasos dado su peso (en el padrón masculino es del 3,6% y del 1,1% en el femenino; véase Cuadro B en el Apéndice). No debe perderse de vista que una parte de los que figuran como “Estudiantes Viejos” han de ser realmente Profesionales.

Si se analiza la influencia de la edad (Cuadro 11) sobre los aportes diferenciales que logran de la Rúa y Meijide, parece que el sector más joven se agota en el voto a los partidos en sí mismos, proviniendo las ganancias atribuidas a los candidatos de las personas de 45 años y más.

Cuando se hace el cruce de edad con ocupación, se ve que las ganancias de estas fuerzas no provienen de Obreros o Empleados, cualquiera fuere su edad (todas muestran correlaciones negativas significativas). En cambio, los Profesionales y Estudiantes aparecen como los responsables de ese crecimiento, independientemente de la edad, aunque los aportes parecerían ser más relevantes cuando aumenta la edad.

Cuadro N° 11: Correlaciones lineales simples entre ocupaciones agrupadas y cuatro grupos de edad, además de los grupos de edad por sí sólos, con los efectos de la Rúa y Meijide.

EDADES SOLAMENTE	Efecto de la Rúa	Efecto Meijide
18-29	-0,03	-0,06
30-44	-0,14	-0,15
45-59	0,02*	0,04
60+	0,14	0,17
OBREROS		
Edad 18-29	-0,27	-0,23
Edad 30-44	-0,38	-0,35
Edad 45-59	-0,41	-0,41
Edad 60+	-0,37	-0,41
EMPLEADOS		
Edad 18-29	-0,38	-0,36
Edad 30-44	-0,36	-0,38
Edad 45-59	-0,21	-0,28
Edad 60+	-0,04	-0,09
PROFESION/ESTUD.		
Edad 18-29	0,28	0,22
Edad 30-44	0,41	0,38
Edad 45-59	0,45	0,50
Edad 60+	0,40	0,53

* No significativos

Pasando a la lectura de las ecuaciones de regresión (Cuadro 12), debe notarse que a diferencia de lo realizado para los partidos específicamente, en este caso las categorías que entran en la ecuación de regresión son las estrictamente comparables para ambos sexos. Se procede así porque cuando se introduce la distinción por edad en varones no se observan diferencias que cambien la pauta general que surge del Cuadro 12¹⁵.

Se observa, para el padrón masculino, que la composición del “aporte” a de la Rúa habría provenido de Comerciantes, Estudiantes y Profesionales (con una presencia positiva no significativa de Cuenta Propia), mientras que el “aporte” a Meijide provendría de los Profesionales y Comerciantes básicamente (con una presencia positiva no significativa de Estudiantes, probablemente porque su respaldo al Frepaso se haya agotado en el apoyo global al partido).

En cuanto al padrón femenino, hay pautas relativamente similares para las ganancias debidas a la presencia de de la Rúa, ya que se agrega aquí el aporte de las Empleadas y de las Técnicas. En el caso del crecimiento de Meijide, las mujeres agregan, distinto de los varones, el aporte de las Estudiantes y de las Técnicas, desapareciendo la contribución de la categoría Comerciantes.

En resumen: para los varones el voto dividido por los dos candidatos mayoritarios parece deberse básicamente a Comerciantes, Profesionales y en alguna medida a Estudiantes, para las mujeres a las Profesionales, Estudiantes y Técnicas. Nótese, finalmente, que la división del voto alcanza un 6,8% entre los varones y un 9% entre las mujeres¹⁶.

Cuadro N° 12: Ecuaciones de regresión múltiple para los efectos de la Rúa y Meijide. Padrones masculino y femenino. Capital Federal, 1996.

	VARONES		MUJERES	
	Efecto de la Rúa	Efecto Meijide	Efecto de la Rúa	Efecto Meijide
CONSTANTE (valor de t)	5,129 (0,798)	26,529 (3,368)	-13,789 (6,762)	20,589 (6,991)
OBROS (valor de t)	-0,138 (1,572)	-0,207 (1,918)	-0,015 (0,144)	-0,656 (4,413)
EMPLEADOS (valor de t)	-0,058 (0,737)	-0,202 (2,107)	0,532 (8,185)	-0,299 (3,190)
CUENTA PROPIA (valor de t)	0,078 (0,850)	-0,297 (2,625)	0,650 (1,854)	-0,972 (1,920)
COMERCIANES (valor de t)	0,439 (3,916)	0,388 (2,826)	0,939 (2,579)	0,111 (0,211)
PROFESIONALES (valor de t)	0,314 (2,988)	1,271 (9,876)	1,102 (5,531)	1,893 (6,580)
ESTUDIANTES (valor de t)	0,349 (5,105)	0,085 (1,013)	0,691 (21,798)	0,395 (8,640)
TECNICOS (valor de t)	-0,235 (1,094)	-0,675 (2,568)	0,246 (2,724)	0,869 (6,667)
R ²	0,254	0,317	0,215	0,225
Test F	174,50	238,40	151,97	161,13

A modo de conclusión

Varones y mujeres concurren a las urnas en la misma proporción. Dentro de cada sexo, las categorías ocupacionales que más votan no son las mismas.

La edad influye sobre el voto: concurre más el grupo de 18 a 29 años. Al distinguir la edad dentro de grandes agrupamientos ocupacionales, en líneas generales parecen votar menos los Obreros y Empleados de 18 a 44 años y más los Estudiantes Jóvenes.

La ocupación muestra un efecto muy relevante en términos de alineamientos partidarios. Hay prácticamente dos grandes bloques de fuerzas o partidos: uno es el que conforman los ganadores de las dos instancias electorales de 1996 (la UCR para Intendente y el Frepaso para Estatuyentes), el otro el integrado por el Justicialismo y la Nueva Dirigencia de Béliz. Se los caracteriza como dos grandes bloques diferenciados a partir de los perfiles socioespaciales mostrados por cada uno, el primero con predominio de sectores medios (Empleados -fundamentalmente los de 45 años y más, previsiblemente los de mayor jerarquía-, Cuenta Propia, Técnicos y Comerciantes), además de Estudiantes, el segundo como una coalición de sectores bajos y medio-altos, con un importante apoyo de Obreros (18 a 59 años) y Empleados menores de 45 años (los de menor nivel jerárquico), a los que se agrega la presencia de Profesionales.

Hay una masa de votantes que divide su voto y elige sus candidatos con cierta independencia de los partidos. Esa masa varía entre un 7% y un 9% de los votantes, según sexo. Se trata, sin embargo, de apoyos a dos partidos que comparten su oposición al oficialismo y que se revelan en términos de sus perfiles ocupacionales, prácticamente idénticos. Sería el sector medio-alto el componente básico de esa masa: Comerciantes, Profesionales (y Empresarios), Estudiantes, además de la categoría Técnicos entre las mujeres, que incluye, recuérdese, un fuerte componente de docentes.

La alianza entre ambos, con miras a las elecciones de 1997 y eventualmente de 1999, al menos en la Capital Federal, parecía “natural” a partir de los resultados aquí ofrecidos.

Apéndice

**Cuadro A: Cantidad y porcentaje de mesas en que gana cada partido.
Elecciones de Intendente y Estatuyentes, padrones masculino y femenino.**

	VARONES ———		MUJERES ———	
Elecciones de Intendente:				
TRIUNFOS UCR SOLA	2663	73.9%	3438	88.3%
TRIUNFOS FREPASO SOLO	762	21.1%	383	9.8%
TRIUNFOS PJ SOLO	114	3.2%	18	0.5%
TRIUNFOS ALIANZA DE CENTRO	-	-	5	0.1%
TRIUNFOS NVA. DIR. SOLO	-	-	1	0.0%
EMPATES	66	1.8%	51	1.3%
TOTAL	3605	100.0%	3896	99.8%
EMPATES:				
UCR CON FREPASO GANAN	59	89.4%	45	88.2%
UCR CON PJ GANAN	6	9.1%	4	7.8%
FREPASO CON PJ GANAN	1	1.5%	1	2.0%
FREPASO-UCR-PJ GANAN	-	-	1	2.0%
TOTAL	66	100.0%	51	100.0%
TOTAL MESAS QUE GANA LA UCR	2728	75.7%	3488	89.5%
Elecciones de Estatuyentes:				
TRIUNFOS UCR SOLA	465	12.9%	601	15.4%
TRIUNFOS FREPASO SOLO	2987	82.9%	3190	81.9%
TRIUNFOS PJ SOLO	98	2.7%	15	0.4%
TRIUNFOS UNIDAD IZQ. POP. SOLA	-	-	14	0.4%
TRIUNFOS ALIANZA DE CTRO. SOLA	-	-	10	0.3%
EMPATES	55	1.5%	66	1.7%
TOTAL	3605	100.0%	3896	100.1%
EMPATES:				
UCR CON FREPASO GANAN	41	74.5%	56	84.8%
UCR CON PJ GANAN	2	3.6%	6	9.1%
UCR CON UNIDAD IZQ. POPULAR	-	-	2	3.0%
UCR CON ALIANZA DE CENTRO	-	-	1	1.5%
FREPASO CON PJ GANAN	10	18.2%	1	1.5%
UCR, FREPASO Y PJ GANAN	2	3.6%	-	-
TOTAL	55	100.0%	66	99.9%
TOTAL MESAS QUE GANA FREPASO	3040	84.3%	3247	83.3%

Cuadro B: Distribución de grupos ocupacionales en los padrones de 1996, varones y mujeres. Capital Federal, elecciones de Intendente y Estatuyentes.

	Varones CASOS	%	Mujeres CASOS	%
PROFESIONALES	43847	3.58%	15191	1.1%
COMERCIANTES	42908	3.50%	5239	0.4%
TECNICOS	15269	1.25%	55021	4.1%
ESTUDIANTES JOVENES	223081	18.21%		
ESTUDIANTES VIEJOS	323278	26.39%		
TOTAL ESTUDIANTES	(546359)	(44.61%)	543739	41.0%
CUENTA PROPIA	73102	5.97%	6342	0.5%
EMPLEADOS	263746	21.53%	173577	13.1%
OBREROS CALIFICADOS	53182	4.34%	2098	0.2%
OBREROS NO CALIFICADOS	98098	8.01%	35320	2.7%
AGRICULTORES	12430	1.01%	106	0.0%
QUEHACERES DOMESTICOS			405468	30.5%
SERVICIO DOMESTICO			22306	1.7%
OTROS Y SIN OCUPACION	75865	6.19%	63163	4.8%
TOTAL	1224806	100.00%	1327570	100.0%

Cuadro C: Matriz de coeficientes de correlación simple de las variables independientes (ocupaciones y analfabetismo entre sí). Elecciones de 1996, Capital Federal (3601) mesas masculinas.

	C.Prop.	Comerc.	Emple.	Est.Jóv.	Est.Vie.	Ob.Cal.	Ob.No Cal.	Profes.	Téc.	S/O,Ot.	Analf
Agricultores	0,02*	-0,09	0,19	-0,35	-0,28	0,11	0,36	-0,15	-0,08	0,22	0,26
Cuenta Propia	----	-0,15	0,47	-0,30	-0,73	0,69	0,53	-0,72	-0,12	0,10	0,22
Comerciantes		----	-0,08	-0,05	0,15	-0,20	-0,27	0,11	0,07	-0,19	-0,16
Empleados			----	-0,55	-0,64	0,45	0,42	-0,71	-0,01*	0,06	0,17
Estudiantes Jóvenes				----	0,34	-0,35	-0,45	0,31	-0,02*	-0,30	-0,24
Estudiantes Viejos					----	-0,78	-0,82	0,73	0,15	-0,35	-0,38
Obreros Calificados						----	0,64	-0,67	-0,16	0,21	0,27
Obreros No Calificados							----	-0,59	-0,21	0,33	0,47
Profesionales								----	0,04	-0,18	-0,24
Técnicos									----	-0,14	-0,13
Sin Ocupación/Otros										----	0,30
Analfabetos											----

* No significativo

Cuadro D: Matriz de coeficientes de correlación simple de las variables independientes (ocupaciones y analfabetismo entre sí). Elecciones de 1996, Capital Federal (3892) mesas femeninas.

	C.Prop.	Comerc.	Emple.	Estud.	Obre.	Profes.	Técnicos	Queh.Dom	Serv.Dom.	S/O,Ot.	Analf
Cuenta Propia	----	-0,01*	0,17	-0,28	0,33	-0,30	-0,37	0,20	-0,07	0,20	0,10
Comerciantes		----	0,03	-0,02*	-0,10	0,05	0,03	-0,04	-0,00*	-0,02*	-0,03*
Empleados			----	-0,47	0,19	-0,34	-0,35	0,13	-0,10	0,23	0,04
Estudiantes				----	-0,56	0,48	0,52	-0,85	-0,22	-0,42	-0,30
Obreros					----	-0,58	-0,68	0,46	-0,12	0,39	0,19
Profesionales						----	0,60	-0,49	0,05	-0,40	-0,17
Técnicos							----	-0,57	0,02*	-0,44	-0,21
Quehaceres Domésticos								----	0,20	0,20	0,32
Servicio Doméstico									----	-0,15	0,19
Sin Ocupación/Otros										----	0,32
Analfabetos											----

* No significativo

Cuadro E: Correlaciones lineales simples entre ocupaciones agrupadas masculinas y femeninas entre sí (209 circuitos).

	PROFES/ESTUD.		OBREROS		EMPLEADOS	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer
Prof/Est. Varón	----	0,92	-0,93	-0,65	-0,89	-0,69
Prof/Est. Mujer		----	-0,89	-0,59	-0,79	-0,66
Obrero Varón			----	0,65	0,71	0,50
Obrero Mujer				----	0,51	0,38
Empleado Varón					----	0,85
Empleado Mujer						----

Cuadro F: Matriz de coeficientes de correlación simple de las variables dependientes (% votos partidos principales). Elecciones de 1996, Capital Federal, (3605) mesas masculinas.

	Elecciones de Intendente -----				Elecciones de Estatuientes -----			
	FREPASO	UCR	PJ	N. DIR	FREPASO	UCR	PJ	N. DIR
FREPASO Intendente ----		0,15	-0,47	-0,36	0,90	0,11	-0,42	-0,37
UCR Intendente			-0,40	-0,16	0,26	0,91	-0,38	-0,19
PJ Intendente				0,22	-0,57	-0,30	0,97	0,25
NVA. DIR. Intendente					-0,36	-0,15	0,20	0,93
FREPASO Estatuientes						0,09	-0,56	-0,41
UCR Estatuientes							-0,26	-0,16
PJ Estatuientes								0,24
NVA. DIR. Estatuientes								
VOTANTES	0,38	0,21	-0,23	-0,16				

Cuadro G: Matriz de coeficientes de correlación simple de las variables dependientes entre sí (% votos partidos principales). Elecciones de 1996, Capital Federal (3896) mesas femeninas.

	Elecciones de Intendente -----				Elecciones de Estatuientes -----			
	FREPASO	UCR	PJ	N. DIR	FREPASO	UCR	PJ	N. DIR
FREPASO Intendente ----		0,11	-0,41	-0,29	0,90	0,02	-0,37	-0,31
UCR Intendente			-0,31	-0,07	0,22	0,90	-0,29	-0,11
PJ Intendente				0,27	-0,50	-0,19	0,97	0,29
NVA. DIR. Intendente					-0,29	-0,04	0,25	0,94
FREPASO Estatuientes						-0,00	-0,49	-0,35
UCR Estatuientes							-0,16	-0,06
PJ Estatuientes								0,27
NVA. DIR. Estatuientes								
VOTANTES	0,31	0,10	-0,08	-0,04				

Cuadro H: Ecuaciones de regresión múltiple para las cuatro fuerzas principales -voto Intendente-, para FREPASO y UCR -voto Estatuyentes-. Coeficientes de regresión no estandarizados (3601) casos, padrón masculino. Capital Federal, 1996.

	Voto Intendente _____				Voto Estatuyentes _____	
	FREPASO	UCR	PJ	N. DIR	FREPASO	UCR
CONSTANTE (valor de t)	-10,726 (3,278)	1,480 (0,403)	38,224 (14,101)	22,576 (10,549)	-13,195 (3,601)	4,525 (1,393)
OBREROS (valor de t)	0,015 (0,329)	-0,004 (0,079)	0,097 (2,627)	-0,050 (1,715)	-0,030 (0,596)	0,027 (0,617)
EMPLEADOS (valor de t)	0,466 (11,690)	0,421 (9,398)	-0,270 (8,187)	-0,169 (6,480)	0,536 (12,004)	0,357 (9,002)
CUENTA PROPIA (valor de t)	0,660 (14,063)	0,399 (7,569)	-0,277 (7,117)	-0,254 (8,281)	0,731 (13,905)	0,313 (6,708)
COMERCIANTES (valor de t)	0,652 (11,433)	1,084 (16,904)	-0,694 (14,684)	-0,463 (12,418)	0,938 (14,681)	0,807 (14,243)
PROFESIONALES (valor de t)	-0,510 (9,540)	-0,100 (1,660)	-0,035 (0,801)	-0,036 (1,027)	-0,432 (7,224)	-0,137 (2,588)
ESTUDIANTES (valor de t)	0,477 (13,693)	0,306 (7,824)	-0,275 (9,528)	-0,136 (5,977)	0,624 (15,974)	0,183 (5,284)
TECNICOS (valor de t)	0,696 (6,373)	0,633 (5,156)	-0,499 (5,514)	-0,167 (2,343)	0,727 (5,942)	0,577 (5,316)
R2	0,326	0,204	0,323	0,088	0,380	0,171
Test F	248,37	131,46	244,62	49,62	314,09	105,98

Cuadro I: Ecuaciones de regresión múltiple para las cuatro fuerzas principales -voto Intendente-, para FREPASO y UCR -voto Estatuylentes-. Coeficientes de regresión no estandarizados (3892) casos, padrón femenino. Capital Federal, 1996.

	Voto Intendente				Voto Estatuylente	
	FREPASO	UCR	PJ	N. DIR	FREPASO	UCR
CONSTANTE (valor de t)	0,072 (0,067)	19,334 (15,407)	26,153 (35,185)	13,286 (18,574)	-4,524 (3,388)	23,522 (22,446)
OBREROS (valor de t)	0,273 (4,967)	-0,021 (0,335)	0,289 (7,708)	0,155 (4,281)	0,249 (3,687)	-0,013 (0,242)
EMPLEADOS (valor de t)	0,741 (21,347)	0,638 (15,973)	-0,367 (15,485)	-0,190 (8,336)	0,991 (23,300)	0,404 (12,094)
CUENTA PROPIA (valor de t)	1,381 (7,378)	-0,056 (0,262)	-0,525 (4,112)	-0,487 (3,960)	1,632 (7,116)	-0,187 (1,040)
COMERCIANTES (valor de t)	0,942 (4,846)	1,108 (4,946)	-0,714 (5,380)	-0,634 (4,963)	1,401 (5,882)	0,692 (3,702)
PROFESIONALES (valor de t)	-0,274 (2,571)	-0,059 (0,481)	-0,134 (1,845)	-0,085 (1,218)	0,078 (0,596)	-0,266 (2,597)
ESTUDIANTES (valor de t)	0,350 (20,669)	0,113 (5,803)	-0,187 (16,219)	-0,037 (3,372)	0,569 (27,419)	-0,053 (3,230)
TECNICOS (valor de t)	-0,063 (1,316)	0,265 (4,782)	-0,128 (3,907)	0,056 (1,757)	0,109 (1,846)	0,168 (3,627)
R2	0,165	0,079	0,213	0,041	0,223	0,067
Test F	109,68	47,58	150,05	23,46	159,05	40,13

Cuadro J: Comparación de los coeficientes de correlación lineal simple entre porcentaje de voto para Intendente de 1996 (varones) y porcentaje de ocupaciones, a nivel de las 28 Secciones (Circunscripciones), de los 209 Circuitos y de las (3601) mesas de varones de Capital Federal.

% OCUPACIONES	% VOTO INTENDENTE								
	FREPASO SECCION	FREPASO CIRCUITO	FREPASO MESAS	PJ SECCION	PJ CIRCUITO	PJ MESAS	UCR SECCION	UCR CIRCUITO	UCR MESAS
AGRICULTORES	-0,49	-0,34	-0,19	0,47	0,45	0,19	-0,35*	-0,33	-0,14
CUENTA PROPIA	0,32*	0,32	0,15	0,34*	0,19	0,25	0,07*	0,15	-0,01*
COMERCIANTES	0,36*	0,23	0,16	-0,64	-0,41	-0,30	0,57	0,47	0,30
EMPLEADOS	0,24*	0,26	0,18	0,27*	0,25	0,16	0,22*	0,18	0,09
ESTUD. JOVENES	0,30*	0,25	0,09	-0,44	-0,51	-0,20	0,19*	0,24	0,03
ESTUD. VIEJOS	0,05*	0,01*	0,07	-0,62	-0,47	-0,43	0,15*	0,06*	0,14
OBREROS CALIF.	0,04*	0,05*	-0,02*	0,57	0,42	0,37	-0,12*	-0,03*	-0,09
OBR. NO CALIF.	-0,31*	-0,20	-0,23	0,77	0,55	0,51	-0,40	-0,29	-0,27
PROFESIONALES	-0,43	-0,45	-0,25	-0,27*	-0,14	-0,22	-0,26*	-0,26	-0,06
TECNICOS	0,43	0,38	0,14	-0,62	-0,35	-0,17	0,62	0,32	0,13

* No significativo

Notas

¹Trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Ciencia Política, "Democracia, Reforma Económica y Cuestión Social", desarrollado en Mar del Plata del 5 al 8 de noviembre de 1997. Los autores agradecen a Horacio A. Paschini, de la Justicia Electoral de la Capital por haber facilitado el acceso a los datos utilizados en este trabajo y a Marta Valle, de la Dirección Nacional Electoral, por su invariable colaboración. Igualmente, a Carlos Gervasoni, Gerardo Adrogué y Guillermo Molinelli, que leyeron este trabajo. Finalmente, a Joon Hee por su colaboración en la preparación de los datos y la carga en computadora.

¹Hay más, naturalmente: véanse en el Apéndice las correlaciones de las distintas ocupaciones para cada sexo (Cuadros C y D): son coherentes, en el sentido, por ejemplo, de una alta correlación negativa entre Obreros y Profesionales (categoría que está constituida en un 15% por Empresarios). Véanse también las muy altas correlaciones de las ocupaciones de ambos sexos entre sí (Cuadro E), para los 209 circuitos -ya que no se puede hacer por mesas-. Para la comparación entre la vinculación de ocupación y voto a partir de una encuesta después de las elecciones de 1983 y los padrones de ese año en la Capital Federal, véase «Los padrones electorales y sus datos» en Canton (1986, pág. 242). Igualmente, trabajos de los autores a partir de la utilización de padrones (1976, 1978 y 1985), así como los de Huerta Palau (1963), Little (1973), Schoultz (1983), Walter (1978 y 1993), Gibson (1996), etc.

²Una clasificación ocupacional usada por los presentes autores parte de un primer agrupamiento en once categorías (1. Trabajadores manuales no calificados, 2. Trabajadores manuales semicalificados, 3. Trabajadores manuales calificados, 4. Bajos no manuales, 5. Medios no manuales, 6. Altos no manuales, 7. Bajos profesionales, 8. Altos profesionales, 9. Estudiantes, 10. No ocupados y 11. Otros). Estas categorías fueron agrupadas, en algunos momentos del análisis, en Ma-

nual (1, 2 y 3), Bajo no manual (4 y 7) y Alto no manual (5, 6, 8 y 9). Véase Canton y Jorrot (1997c) y Szuchman y Sofer (1976).

³En el Cuadro A del Apéndice puede observarse la cantidad de mesas en que ganan los partidos en 1996. El predominio de los dos partidos principales según número de mesas es mucho mayor de lo que muestran los porcentajes de voto (Cuadro 1). Para las elecciones de Intendente, la UCR en varones gana un 76% de las mesas frente a casi un 90% entre las mujeres (el nivel más alto de ganancia, confirmando lo visto con el porcentaje de votos de esta fuerza). El triunfo del Frepaso en Estatuyentes no muestra prácticamente diferencias entre ambos sexos.

⁴Las correlaciones del Cuadro D del Apéndice muestran que "Quehaceres Domésticos" no es una categoría de "Amas de casa" en general, sino que parece referirse a niveles bajos. Por ejemplo, tiene valores positivo alto con Obreros (0,46) y negativo muy alto con Estudiantes (-0,85).

⁵Algo similar puede señalarse -para 209 circuitos- con respecto a hacinamiento (más de 3 personas por cuarto), como lo revelan los siguientes valores:

HACINAMIENTO	Voto Intendente			
	FREPASO	UCR	PJ	N.DIR.
Varones	-0,36	-0,45	0,45	0,37
Mujeres	-0,30	-0,42	0,46	0,22

HACINAMIENTO	Efectos			
	Voto Estatuyentes	d.I.Rúa	Meijide	N.DIR.
Varones	-0,45	-0,35	-0,24	-0,20
Mujeres	-0,41	-0,30	-0,32	-0,22

Fuente: Los datos de hacinamiento son del Censo Nacional de 1991, adecuados para el nivel Circuito Electoral a través de elaboraciones propias.

⁶En la etapa del surgimiento del peronismo no fue clara la vinculación espacial de esta categoría con el voto por ese partido. Globalmente tendía a exhibir valores nega-

tivos, pero esos valores se hacían positivos cuando se podían introducir controles de otras variables como, por ejemplo, analfabetismo. En ese caso, parecían ser los empleados de menor nivel los que habrían dado su apoyo al naciente partido. Ver Canton y Jorrat (1997b).

⁷A veces en la literatura se denomina efecto general o total al mostrado por los coeficientes de correlación, que pueden estar conjugando efectos directos e indirectos que pueden o no ir en la misma dirección. Ver Wonnacott y Wonnacott (1981).

⁸El peso positivo de los Profesionales dentro del PJ era algo que no se manifestaba en las correlaciones simples para estas dos variables (eran negativas). O sea, si bien el voto al PJ tiende a bajar cuando crece la presencia de Profesionales a lo largo de las mesas, ello no quita la presencia de apoyos de estos últimos a dicho partido, alcanzando valores positivos significativos en la ecuación bajo análisis.

⁹En el texto hemos discutido para varones ecuaciones que introducen distinciones por edad para diversas categorías ocupacionales, lo que permitía enriquecer el análisis. Tal distinción no es posible para el padrón femenino, lo que complica las comparaciones aquí. Para el lector interesado en ecuaciones estrictamente comparables, ofrecemos los Cuadros H e I en el Apéndice.

¹⁰Obsérvese que el coeficiente de Obreras con el Frepaso repite la tendencia del coeficiente de los Obreros varones de mayor edad. Es de hacer notar que las comparaciones con la categoría Obreros deben tener en cuenta que categorías muy cercanas a la misma como Quehaceres Domésticos no tienen equivalentes entre los varones. La correlación lineal simple de Obreras con Quehaceres Domésticos es 0,46 (Cuadro D en el Apéndice), que es el coeficiente positivo más alto que exhibe Obreras con cualquiera de las otras ocupaciones. Esta vinculación se observa también si se correlaciona, a nivel de los 209 circuitos, mujeres en Quehaceres Domésticos con Obreros varones no ca-

lificados, alcanzando el coeficiente de correlación a 0,88 y con calificados a 0,74. En cuanto a las Técnicas, recuérdese que en el caso de las mujeres pesa mucho el sector docente primario y secundario, incluido allí.

¹¹Se agregaría aquí el aporte de una categoría asimilable como Quehaceres Domésticos, cuando en ecuaciones no presentadas se introduce la misma. No sabemos, además, si las distinciones por edad para la categoría Empleados o Estudiantes ofrecería especificaciones como las encontradas para los varones. Si no se realizan especificaciones por edad para los varones, las ecuaciones tienden a parecerse mucho más.

¹²Las correlaciones entre ambos efectos son: varones 0,63; mujeres 0,53.

¹³Correlaciones para 209 circuitos entre hacinamiento (más de 3 personas por cuarto) -otro indicador de zonas de menor nivel- y los efectos de la Rúa y Mejjide, son consistentes con lo que muestran Obreros y Empleados. Véanse los valores en la nota 5.

¹⁴Cabe hacer notar que es posible que esta diferencia surja del hecho de que la categoría Técnicos es más nutrida entre las mujeres (4,1%) que entre los varones (1,3%).

¹⁵Mientras que para el efecto de la Rúa prácticamente no hay diferencias cuando se considera una ecuación similar a la de varones ofrecida en el Cuadro 8, para el efecto Mejjide las únicas diferencias son que en ese caso los Cuenta propia pasan de negativo significativo a negativo no significativo, y los Estudiantes de positivo no significativo a positivo significativo tanto para Jóvenes como para Viejos.

¹⁶Ello surge sólo del máximo que crece cada partido mayoritario, sin atender a posibles variaciones de los partidos menores. En tal sentido, el Frepaso gana 62947 votos entre los varones (sobre 930122 votantes) y 90977 entre las mujeres (sobre 1010477 votantes).

Bibliografía

Achen, Christopher H. y W. Phillips Shively (1995) *Cross-Level Inference*. Chicago: University of Chicago Press.

Canton, Darío (1986) *El pueblo legislador*. Bs. As.: CEDAL-CICSO.

Canton, Darío y Jorge R. Jorrat (1978) *Occupation and Vote in Urban Argentina: The March 1973 Presidential Election*, en *Latin American Research Review*. 13, 1.

Canton, Darío y Jorge R. Jorrat (1980) *El voto peronista en 1973: distribución, crecimiento marzo-septiembre y bases ocupacionales*, en *Desarrollo Económico*. 20, 77.

Canton, Darío y Jorge R. Jorrat (1995) *Radicalismo, socialismo y terceras fuerzas en la Capital Federal: sus bases socioespaciales entre 1912 y 1930*, en *Sociedad*, 10.

Canton, Darío y Jorge R. Jorrat (1997a) *El peronismo proscripto y su vuelta al gobierno: elecciones en la Capital Federal entre 1957 y 1973*, en Canton y Jorrat (comps.) *La investigación social hoy*. Buenos Aires: CBC-UBA.

Canton, Darío y Jorge R. Jorrat (1997b). *Continuity and Change in the Elections of the City of Buenos Aires: 1931-1954*, en *Latin American Research Review* 33, 3, Fall.

Canton, Darío y Jorge R. Jorrat (1997c) *Buenos Aires en tiempos del voto venal: elecciones y partidos entre 1904 y 1910*. En vías de publicación.

Canton, Darío, Jorge R. Jorrat y Luis R. Acosta (1985) *La consulta por el Beagle en*

Capital Federal y La Matanza, en *Desarrollo Económico*. 25, 97.

Clark, Terry N. y Seymour M. Lipset (1991) *Are Social Classes Dying?*, en *International Sociology*, 6.

Clark, Terry N. y Seymour M. Lipset y Michael Rempel (1993) *The Declining Political Significance of Social Class*, en *International Sociology*, 8.

Hout, Michael, Clem Brooks y Jeff Manza (1993) *The Persistence of Classes in Post-Industrial Society*, en *International Sociology*, 8.

Huerta Palau, Pedro (1963) *Análisis electoral de una ciudad en desarrollo. Córdoba, 1929-1957-1963*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Germani, Gino (1955) *Estructura social de la Argentina*, Buenos Aires: Raigal.

Edward Gibson (1996) *Class and Conservative Parties: Argentina in Comparative Perspective*. Baltimore y London: The Johns Hopkins University Press.

Little, Walter (1973) *Electoral Aspects of Peronism, 1946-1954*, en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*. 15, 3.

Pakulski, Jan (1993) *The Dying of Class or of Marxist Class Theory?*, en *International Sociology*, 8.

Schultz, Lars (1983) *The Populist Challenge: Argentine Electoral Behavior in the Postwar Era*. Chapel Hill, North Carolina: University of North Carolina Press.

Szuchman, Mark D. y Eugene F. Sofer (1976) *The State of Occupational Stratification Studies in Argentina: A Classificatory Scheme*, en Latin American Research Review, XI.

Walter, Richard J. (1978) *Elections in the City of Buenos Aires during the First Yrigoyen Administration: Social Class and Political Preferences*, en Hispanic American Historical Review, 58.

Walter, Richard J. (1993) *Politics and Urban Growth in Buenos Aires: 1910-1942*. New York: Cambridge University Press.

Wonnacott, Thomas H. y Ronald J. Wonnacott (1981) *Regression: A Second Course in Statistics*. New York: Wiley.