
Los estudios sobre comportamiento electoral en el Congreso de Mar del Plata

Carlos Gervasoni - UCA/UTDT

El comportamiento de los votantes argentinos en elecciones recientes fue uno de los temas que generó considerable interés por parte de los panelistas del III Congreso Nacional de Ciencia Política, llevado a cabo en Mar del Plata en noviembre último. En esta edición del boletín de la SAAP se publican, ampliados y revisados, los cuatro *papers* directamente vinculados con esa temática que fueron presentados en el Congreso.

La sociología electoral en la Argentina se desarrolló inicialmente en base al análisis de datos de naturaleza ecológica. Desde los años 50 hasta principios de los 80 se publicaron numerosos trabajos de este tipo como los de Germani, Smith, Mora y Araujo, Llorente, Schoultz, y Cantón y Jorrot, entre otros¹. El motivo de esta opción metodológica fue, sin duda, el tipo de datos disponibles: existía información cuantitativa confiable a nivel de ciertas unidades geográficas -provincias, municipios, distritos electorales-, tanto para los resultados electorales como para variables demográficas y socioeconómicas relevantes desde el punto de vista teórico. En los últimos años, sin embargo, se ha comenzado a recurrir cada vez con más frecuencia a los datos de encuestas². El regreso a la democracia en 1983, el posterior renacimiento de las ciencias sociales y

la cada vez mayor tecnificación de la sociedad y la política, entre otros factores, contribuyeron a un marcado aumento en la cantidad y calidad de las organizaciones dedicadas a la investigación social mediante encuestas. De hecho, los sondeos de opinión pública se han convertido en los últimos quince años en un elemento muy importante del sistema político argentino, aportando información clave a candidatos, gobernantes y, cuando sus resultados se difunden en los medios masivos, a la ciudadanía en general. La proliferación de encuestas ha sido, sin duda, particularmente beneficiosa para los estudios electorales, que gracias a ellas, pueden finalmente realizar inferencias estadísticas tomando como unidad de análisis a los individuos en vez de a los distritos electorales.

Los trabajos que aquí se presentan recurren al análisis de datos de ambos niveles, ecológicos (Cantón y Jorrot) e individuales (Fidanza, Tagina y Gervasoni). Existen también otras diferencias no vinculadas con la naturaleza de los datos sino con los objetivos del trabajo, su cobertura geográfica, las elecciones analizadas, etc. Para orientar al lector y facilitar la comparabilidad de los estudios aquí publicados, la siguiente tabla provee la información pertinente:

Esquema comparativo de los artículos publicados según objetivos, elección analizada, cobertura geográfica, unidad de análisis, diseño muestral, fuente de los datos y métodos estadísticos

	Cantón y Jorrat	Fidanza	Tagina	Gervasoni
Objetivo	Testeo de hipótesis sobre configuración de clase del voto y análisis del efecto electoral de ciertos candidatos de alta popularidad	Descripción y análisis de la evolución del voto opositor desde el pacto de Olivos hasta la conformación de la Alianza	Testeo de hipótesis relativas a los motivos del voto por el partido gobernante, en particular el “voto económico”	Evaluación del impacto de las reformas económicas en la estructura de la coalición justicialista entre 1989 y 1995, y testeo de hipótesis sobre voto por el PJ
Elecciones estudiadas	Locales de 1996	Legislativas de 1997	Presidenciales de 1995	Presidenciales de 1989 y 1995
Cobertura geográfica	Capital Federal	Provincia de Buenos Aires	Ciudad de Rosario	Nacional
Unidad de análisis	Mesas electorales	Individuos	Individuos	Individuos
Diseño muestral	Censo (totalidad de las mesas electorales)	Muestreo aleatorio domiciliario	Muestreo aleatorio de áreas y selección por cuotas de entrevistados	Muestreo aleatorio domiciliario polietápico por conglomerados
Fuente de los datos	Datos electorales oficiales	Encuestas de Catterberg y Asociados y datos electorales oficiales	Encuesta de Telesurvey	Encuestas de Mora y Araujo, Noguera y Asociados y datos electorales oficiales
Métodos estadísticos de análisis de datos	Correlaciones lineales bivariadas y regresión múltiple por mínimos cuadrados	Distribución de frecuencia uni y bivaridas y segmentación electoral vía CHAID	Correlaciones lineales bivariadas y regresión logística por probabilidad máxima	Tablas, gráficos y correlaciones bivariadas y regresión logística por probabilidad máxima

Como queda dicho, los artículos que se publican son versiones ampliadas y revisadas de los *papers* presentados en el Congreso de Mar del Plata. La SAAP devolvió dichos trabajos a sus autores para que pudieran introducir mejoras en caso de considerarlas necesarias. También se implementó un sistema de referato que implicó la revisión de cada artículo por parte de dos académicos, quienes formularon las sugerencias que consideraron pertinentes.

El comportamiento electoral de los argentinos, que desde 1983 han gozado de un período sin precedentes de elecciones libres (incluyendo 3 presidenciales, 4 de gobernadores, 8 legislativas, una constituyente y un plebiscito), resulta cada vez de más compleja explicación. Los factores tradicionales que daban cuenta de las decisiones electorales, como las variables socioeconómicas, la dimensión peronismo-antiperonismo y la lealtad partidaria, entre otros, cada vez resultan más cuestionados y exhiben menor poder explicativo. La misma vigencia ininterrumpida del régimen democrático y diversos cambios en la estructura de la sociedad y el sistema político han implicado la aparición o fortalecimiento de otros factores explicativos, como la performance de los políticos en el gobierno (y también en la oposición), los antecedentes éticos y políticos de los candidatos y, no menos importante, su capacidad mediática. No es extraño, entonces, que uno de los temas que, explícitamente o no, unifica trabajos de tan diversa naturaleza como los presentados en este boletín, sea la relativamente escasa capacidad predictiva de las variables tradicionales. La incorporación de nuevas hipótesis explicativas propuestas por la literatura nacional e internacional (o la elaboración de hipótesis originales) y su operacionalización, medición y contrastación

empírica son al mismo tiempo parte de las investigaciones aquí presentadas y desafíos para el futuro de los estudios electorales en la Argentina.

Notas

¹ Por ejemplo: **Germani, G.** Estructura social de la Argentina. Análisis estadístico. Raigal. Buenos Aires, 1955. **Smith, P.** *The Social Base of Peronism*, en *Hispanic American Historical Review*. Vol. 53, Number 1, February 1972; **Mora y Araujo, M.** *La estructura social del peronismo*, en *Desarrollo Económico*, XIV, 54, enero-marzo de 1975; **Llorente, I.** *Alianzas políticas en el surgimiento del peronismo: el caso de la Provincia de Buenos Aires*, en *Desarrollo Económico*, XVII, 65, abril-junio de 1977; **Schoultz, L.** *The Socio-Economic Determinants of Popular-Authoritarian Electoral Behavior: The case of Peronism*. *The American Political Science Review*, Vol. 71, 1977; **Cantón, D. y Jorrat, R.** *Occupation and Vote in Urban Argentina: The March 1973 Presidential Election*, en *Latin American Research Review*, Vol. 13, N. 1, 1978.

² Para un ejemplo temprano de esta tendencia durante el actual período democrático ver **Mora y Araujo, M.** *La naturaleza de la coalición alfonsinista*. En Botana, N. et al: *La Argentina Electoral*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, 1985.